

# AMAWTAY

REVISTA DIGITAL DE LA PLURIVERSIDAD "AMAWTAY WASI"

Año 4 - Número 11  
Mayo - Agosto del Año Colonial 2017

**Hatun Pushak Apu, rimanakukunchikmi shinapash kay rimanakuykunaka mana ñawpaman rik rikurinchu.**

**Estamos en diálogo Señor Presidente, pero este, no avanza**

Movimientos Armados  
Indígenas en América Latina

Pag. 8

La corrupta corrupción

Pag. 28

**Director:**

Dr. Luis Fernando Sarango.  
Pushak /Presidente de la Pluriversidad Amawtay Wasi

**Consejo Editorial:**

Yaku Pérez  
Bolívar Yantalema  
José de Souza Silva (Brasil)  
Anna Meiser (Alemania)  
Skye Stephenson (U.S.A)

**Comunicadora Responsable:**

Tatiana Carcelén  
Departamento de Comunicación de la Pluriversidad  
Amawtay Wasi

**Foto de Portada:**

*Posesión del Nuevo Consejo de Gobierno de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador - CONAIE realizada el 12 de octubre dl 2017. Imagen captada por la Pluriversidad Amawtay Wasi.*

**Foto de contraportada:**

*Mural realizado por Gaby Ayala, estudiante del II Cohorte de la MICI, como parte del festival Tráfico desarrollado en la ciudad de Ibarra.*

**Visítanos en:**

[www.amawtaywasi.org](http://www.amawtaywasi.org)



<https://www.facebook.com/pluriversidad.wasi>



@PluriAmawtay

**Colaboraciones, sugerencias y comentarios a:**

pushak@amawtaywasi.org  
willachik@amawtaywasi.org

**PLURIVERSIDAD "AMAWTAY WASI"**

Calle Francisco Robles E2-35 entre Pedro de Valdivia  
y Ulpiano Páez

**Teléfono:** (593 2) 2905203  
Kitu, Chinchaysuyu / Ecuador

- **EDITORIAL: Hatun Pushak Apu, rimanakukunchikmi shi-napash kay rimanakuykunaka mana ñawpaman rik rikurin-chu / Estamos en diálogo Señor Presidente, pero este, no avanza** Pág. 3
- Movimientos Armados Indígenas en América Latina** Pág. 4  
(Jorge Fava)
- Economía mundial emergente: ¿Qué son los BRICS?** Pág. 15  
(Pedro Hinojosa Pérez)
- ¿QUIÉN ES?** Pág. 19  
(Diego Alejandro Gallegos Rojas )
- "La Educación en la Gestión Resiliente de Recursos Agrícolas y Naturales"\* (I Parte)** Pág. 21  
(Sistematización)
- La corrupta corrupción** Pág. 24  
(Diego Gallegos)
- **Runa yachayta mushuk-yachinamanta: la cuestión del conocimiento indígena** (Inti Cartuche Vacacela) Pág. 28
- **Carta al Presidente del Ecuador en apoyo a la Pluriversidad Amawtay Wasi** Pág. 32  
(José de Souza Silva)



## KALLARIK RIMAY: HATUN PUSHAK APU, RIMANAKUKUNCHIKMI SHINAPASH KAY RIMANAKUYKUNAKA MANA ÑAWPAMAN RIK RIKURINCHU.

Yallishka chunka watakunamanta mamallaktachiyta ñawpaman pushaka, katishpa shinallata manchachishpak kashka, runakunapa tantanakuykunatak tukuchinkapa munarka, shina kashmanta runa ayllu llaktakunapakka, mushuk uyarikmi karka, Ecuador mamallamanta Mushuk hatun Pushakpak shimiwan “rimarinakunaka ninan mutsurishkami kan” shinallata CONAIE wankurikkunaka ninan mutsurishkami kan, mushuk Ecuador mama LLaktatak wiñachishpa ñawpama apankapakka...” (Willichik panka “La Hora” 12 kuski killa, 2017 watapi).

Kay ishkay waranka chunka kanchis watapi, sitwa killa, chusku punllapi, mushuk pushakwan tantanakunapak, Antisuyu, Kuntisuyu, Chinchay-suyumanta, shinallata CONAIE ukumantapash runakunaka hatun llankana Wasi Carondeletman muyurakunami, chunka wata yallishkakunapi masuk pushak apuwan chimpapura tiyarishpa rimanakunapak.

Sumakta kushiyani karka mushuk pushak Lenin Moreno runakunapak rimashkunata uyashpa, hamuktashpash, chashkamanta, kipaman paypa rimaypika nirkami Quito llaktapi CONAIE-man wasita, shinallata Conocoto allpatapash patzak watakunapak mañachinchik nirkami, shinallata Ishkay Shimipi YAchakuykunata (E.I.B.), ashtawanka runakunapak Hatun yachana wasi, Amawtay Wasitapish runakunaman tikrachishunmi nishpami shunkuta kushichirka.

Sitwa killa chusku punllamanta Kusti killa chunka shuk punllakama ishkayniki kutin tantanakuy paktarkami mama llaktata pushakkunawan shinllata runakunapak Pushakkunawan Carondelet wasillapitak, shinami kimsa killakunata, rimanakuykuna paktan, shinapish nima hatun alli yuyaykuna, llankaykunaka mana paktanakunchu, ashtawanka Ishkay Shimi Yachaykunamanta rimanakuykunapi (E.I.B.) mana imapish paktarinchu.

Wayru killa chunka ishkay punlla, Quito kitiypi sumak kawsaykunamanta llankak wasipi (casa de la Cultura) CONAIE mama tantakuyapak mushuk pushakkuna vara chimpachik raymikunapimi, mushuk wasipak Jaime Vargas, kaytami nirkami “... Ecuador mamallaktata pushakwan rimanakuykunata ñawpakman paktachishpami katisha ñukanchik mañaykunata paktachinata yuyashpa”.

Shinapash achkatami llakirinchi kay rimanakuykuna chayllapi sakirishpa katishkamanta, ashtawanka Ecuador mamallaktapi kamayukapukunamantallata rimarikunaka shayarishpa sakirinmanta, paykunaka mana hatun Pushak Lenin Moreno rimashkakunatak paktachinata yuyanchu, ñawpa pushak Correa-pak munaywanllatakmi llankaykunata rikuchikkunakun, mana runakunawan tantarishpa CONAIE wankurishkatapash karuman, washaman sakishpa paypurakunalla purinakun, paykunapak munashkata ruranakun shinami Kitumanta tantanakuyman kayashpa, Saraguro kitiypi chunka cankichis punchakunapi, hatun tantakuy wasipika runa wawakunata yachana wasikunamanta tantachishpa mana ayllullaktakunamanta pushakkunawan rimarishpa pay purakunalla llankanakushkakunata.

Ari, wakin rimanakuykunapika llukshishkami yuyaykunaka, chaykkunata kushiyanchimi, shinapash kay rimanakuykuna allimanta wakllirishpa katikpika, hatun tantanakuykunamanta Pushak mashikunaka shaykurinka, karuyankami chashna tukukpika mamallaktata pushakwan rimanakuykunaka kutinllatakmi yankalla kanka. Ama chashna llakipi urmankapakka hatun Pushak Apu, utka shuk apukmachikta killakayta rurashpa wiñachina kan, kay rimarikuna paktarichun nishpa churana, ama kunkarinkichu ñukanchik mamallaktamanta Hatun Pushak kikinapak rimashkakunatak tukuy shunkuwanni chaskirkanchik, kay chimpapura rimanakuykunaka ñukanchikpak kikinkunapapash allipak paktachun muñaiwan.

Traducción: Manuela Cuji Edición y revisión: Cecilia Moreta/Wayra Fernández

## EDITORIAL:

**Estamos en diálogo Señor Presidente, pero este, no avanza**

Después de diez años de persecución sistemática y de amenaza permanente desde el gobierno para ser liquidados como organización, resultaba muy novedoso y casi increíble para los pueblos y nacionalidades, escuchar de la voz de un presidente y a los tiempos, “que es necesario dialogar” o que “... la Connie es fundamental para la construcción del nuevo Ecuador...”. (La Hora septiembre 12 del 2017).

El día 4 de julio del 2017, a Carondelet, llegaron los dirigentes de la Amazonia, de la Costa, de la Sierra y de la CONAIE, en pleno; después de una pausa de 10 años, para hablar frente a frente con un Presidente recién posesionado.

De verdad que fue muy gratificante y hasta desestresante mirar al Presidente Lenin Moreno escuchando los discursos de los dirigentes indígenas y al final decir entre otras cosas que “... se dan en comodato por cien años, la casa de la Conaie, situada en Quito y el terreno de Conocoto”, donde funcionaba la Universidad Amawtay Wasi. Además, se pronunció claramente “... que se devolverá la Educación Intercultural Bilingüe ... y la Universidad Amawtay Wasi” a los pueblos y nacionalidades indígenas.

Del 4 de julio al 11 de septiembre, día en que se dio un segundo encuentro entre los dirigentes del Movimiento Indígena y el Presidente de la República en Carondelet, transcurrieron casi tres meses. Casi tres meses de dialogar y dialogar, pero – a decir verdad – casi sin avances concretos, especialmente en lo referente la Educación Intercultural Bilingüe.

El 12 de octubre del 2017, en el ágora de la Casa de la Cultura en la ciudad de Quito, toma posesión el nuevo Consejo de Gobierno de la CONAIE, que nos representará por tres años, cuyo flamante Presidente Jaime Vargas, anunció que “... apoyo el proceso de diálogo iniciado entre el Gobierno Nacional y el Movimiento Indígena, pero con resultados concretos”.

Lo que nos preocupa es, el estancamiento del diálogo propiciado por los mismos ministros de Estado como el de Educación, quien, lejos de cumplir con el pronunciamiento del Presidente Moreno viene implementando su propio “Plan Nacional de Fortalecimiento de la Educación Intercultural Bilingüe”, dentro de la misma lógica correista, sin participación de los pueblos y organizaciones cercanas a la CONAIE, y de manera impositiva. Así se miró en la concentración convocada desde Quito y que se desarrolló en Saraguro el 18 de octubre del 2017, dentro de un coliseo cantonal colmado de niños y niñas indígenas de las escuelas cercanas y con ausencia total de las organizaciones.

Hay algunos indicios de avance en algunos temas, no lo negamos, pero los delegados de las nacionalidades y pueblos pueden desmotivarse y nuevamente tendremos un intento de diálogo frustrado. Para que esto no suceda inclusive Señor Presidente, creemos necesario que debe emitirse un decreto ejecutivo formalizando y dando un respaldo legal a este proceso histórico y precisamente para que el diálogo avance. Recuerde usted, que le tomamos la palabra señor Presidente, pero para que el diálogo de frutos para las partes.

## Artículo

## Movimientos Armados Indígenas en América Latina

Por: Jorge Fava

Tomado de: [La Revolución Seminal](#)

*“El problema del indio no es asunto de asimilación o integración a la sociedad ‘blanca, civilizada’; el problema del indio es problema de LIBERACIÓN”.*

**Fausto Reinaga. Bolivia, 1970.**

## 1. INTRODUCCIÓN

En un contexto latinoamericano en progresiva desmovilización y abandono de las luchas armadas de liberación, en el que durante más de tres décadas se persiguió la modificación de la distribución del poder con el objeto de reorganizar la sociedad sobre bases nuevas, las guerrillas indígenas constituyen una modalidad ancestral y perturbadora, aún para las organizaciones revolucionarias izquierdistas.

Estructuradas por una dialéctica étnica irreductible, la que las transforma en potencialmente explosivas en aquellos países donde los pueblos indígenas constituyen la mayoría demográfica o una porción significativa de la misma (Bolivia, Perú, Ecuador, Guatemala y México; también incluimos a Chile, Nicaragua y Colombia por la combatividad de las organizaciones políticas indígenas de estos países), se distinguen de las guerrillas marxistas-leninistas tradicionales en los objetivos que persiguen y, fundamentalmente, por su lógica interna, especificidad étnica y percepción ideológica de sí mismas frente a las sociedades occidentalizadas que las oprimen y en contra de cuyos Estados operan. Mientras que en el aspecto teórico-práctico militar se acercan a la doctrina de los grupos insurgentes izquierdistas, en ocasiones suelen superarlos en virulencia y radicalización.

Estos grupos armados, que reclutan a sus miembros principalmente del campesinado indígena y sus organizaciones políticas, reivindican en su teoría revolucionaria la denominada “Historia de los Vencidos” (“un vencido indomable”, en el decir de Octavio Paz), de la cual son producto, para oponerla a la Historia Oficial que en 1492 implantaron en América las huestes europeas. En opin-

ión de las propias organizaciones indígenas: “El coloniaje ha instaurado una sociedad basada en el individualismo exclusivista, refrendado con la cruz y la espada, en desmedro del pueblo. La Europa conquistadora, producto de la barbarie medioeval, ha hollado nuestras tierras, ha asaltado nuestras ciudades, ha saqueado nuestras minas, ha convertido en desierto nuestros bosques, ha quebrantado nuestros imperios y ha desfigurado nuestra historia” (Mink’a, 1975).

Sistemáticamente silenciados, los dioses y héroes pre y poscolombinos que sobrevivieron en las conciencias fragmentadas de sus herederos –en ocasiones transfigurados en la iconografía invasora-, y en la resistencia cultural establecida en las comunidades campesinas, son ahora constituidos en bandera de una lucha armada que emerge con características propias.

El eje del conflicto se instaura, como se dijo, entre una América seminal insurgente y otra aluvional y hegemónica que pretende mantener el status quo con el que se ha venido beneficiando durante los últimos 500 años, reproduciendo sociedades escindidas, polarizadas entre conquistados y conquistadores. Dicho proceso de explotación colonial y neocolonial (el que para los pueblos indígenas se traduce, a su vez, en endocolonial), dio como resultado que en los países latinoamericanos la división por clases se corresponda casi exactamente con la división por etnias o razas.

Esta acción violenta y secular, ejercida de arriba hacia abajo, genera en algunos sectores indígenas una reacción también violenta contra todos los niveles o categorías sociales de la sociedad envolvente, blanca o mestiza, que se ubican por encima de la frontera étnica, penetrando, incluso, a las jerarquías aborígenes –donde las hay-, asociadas directa o indirectamente a aquella.<sup>[1]</sup>

También las vanguardias obreristas son excluidas de posibles alianzas porque, aunque explotadas, están integradas al sistema opresor. En el documento titulado “Tesis Política del Gran Pueblo Indio”, publicado en 1971, el Movimiento Nacional Túpac Katari (MNTK) de Bolivia, destacaba lapidariamente: “Los sectores constitutivos del proletariado nacional cobran rango superior al erigirse en estrato social y encienden la guerra, porque conviene a sus intereses de dominación frustrar el surgimiento de

[1] Por ejemplo, el caciquismo en México. Esta institución tradicional ha sido reiteradamente repudiada por las organizaciones indígenas mexicanas por sus prácticas opresivas y corruptas.



pueblos que significarían el ocaso de su hegemonía”.

Pertrechados con una teoría revolucionaria que se nutre de valores e intereses que les son propios, buscando de esta manera configurarse en un auténtico instrumento de liberación de los pueblos indígenas, definen en otra parte del documento anteriormente citado sus objetivos y metodologías posibles: “El campesino boliviano cree en su derecho indiscutible a una revolución india, hasta la toma del poder, para cuya concreción asume responsabilidades propias, usando todos los medios de lucha a su alcance, partiendo de la concientización de sus hermanos indios (...) Extremará su lucha conforme aconsejen las circunstancias, y si es posible y necesario acudiremos a la lucha armada” (MNTK, 1971).

Finalmente enfatizan en la dicotomía étnica, contradicción vertebral del conflicto según su óptica, cuando afirman: “El campesino tiene conciencia cabal de su historia como pueblo indio, y tiene que rebelarse frente a sus opresores blancos” (MNTK, 1971).

Por su parte, el Movimiento Indio Peruano (MIP) planteaba la cuestión en términos similares y proponía la destrucción del actual sistema imperante, reinstaurando a cambio el viejo Tawantinsuyu prehispánico: “El Movimiento Indio Peruano no es un partido político al estilo tradicional, antes bien, un estado de conciencia, la expresión doctrinaria de una nacionalidad –la india- y la vanguardia revolucionaria que defiende a los ayllus, que exige el gobierno en Consejos, y que lucha abiertamente por la implantación de un segundo Tawantinsuyu” (Barre, 1988: 114-115).

En Guatemala, una organización revolucionaria indigenista,<sup>[2]</sup> el Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), en su Manifiesto Internacional de octubre de 1979 interpretaba la situación interétnica nacional en términos de antagonismos: “no es dable hablar en Guatemala de la existencia de una nacionalidad integrada. Los opresores de los indígenas guatemaltecos, los de antes y los de ahora, creyeron erróneamente que la servidumbre, la explotación o la marginación quebrantarían el espíritu de resistencia de los pueblos maya-quiché y que sus rasgos sociales y culturales desaparecerían con el tiempo y serían finalmente absorbidos y digeridos por el sistema. Profundo y fatal error; esas condiciones han acumulado y fortalecido los factores de identidad propia de los pueblos indígenas, y la acumulación de su sorda rebeldía ha venido aumentando, de tal manera que ahora su magnitud no sólo ya no puede ser ignorada, como factor catalítico, sino que se ha convertido además en un elemento decisivo para el futuro de nuestro país” (Barre, 1988: 146).

Más recientemente, el Ejército Zapatista de Liberación

Nacional (EZLN), sublevado el 1º de enero de 1994 en el suroriental Estado mexicano de Chiapas, en respuesta a la formalización del “perdón” que el gobierno federal ofreciera a sus fuerzas, se interrogaba: “¿De qué tenemos que pedir perdón? ¿De qué nos van a perdonar? ¿De no morirnos de hambre? ¿De no callarnos en nuestra miseria? ¿De no haber aceptado humildemente la gigantesca carga histórica de desprecio y abandono? ¿De habernos levantado en armas cuando encontramos todos los caminos cerrados? (...)”

“¿Quién tiene que pedir perdón y quién puede otorgarlo? ¿Los que, durante años y años, se sentaron ante una mesa llena y se saciaron mientras con nosotros se sentaba la muerte, tan cotidiana, tan nuestra que acabamos por dejar de tenerle miedo? ¿Los que nos llenaron las bolsas y el alma de declaraciones y promesas? ¿Los muertos, nuestros muertos, tan mortalmente muertos de muerte ‘natural’, es decir, de sarampión, tosferina, dengue, cólera, tifoidea, mononucleosis, tétanos, pulmonía, paludismo y otras lindezas gastrointestinales y pulmonares? (...) ¿Los que nos negaron el derecho y don de nuestras gentes de gobernar y gobernarnos? ¿Los que negaron el respeto a nuestra costumbre, a nuestro color, a nuestra lengua? ¿Los que nos tratan como extranjeros en nuestra propia tierra y nos piden papeles y obediencia a una ley cuya existencia y justeza ignoramos? ¿Los que nos torturaron, apresaron, asesinaron y desaparecieron por el grave ‘delito’ de querer un pedazo de tierra, no un pedazo grande, no un pedazo chico, sólo un pedazo al que se le pudiera sacar algo para completar el estómago?” (Carta del Subcomandante Marcos a los medios de comunicación, 18/01/1994).

## 2. LA CONTRADICCIÓN TOTAL

Situémonos ahora desde una perspectiva analítica del fenómeno, a partir de la cual intentaremos dilucidar las características conceptuales básicas de las guerrillas étnicas, contrastándolas con las de los grupos insurreccionales de la izquierda latinoamericana.

En la teoría revolucionaria de los movimientos guerrilleros de inspiración marxista, la lectura de la realidad social, cultural, política y económica de una determinada formación social sobre la que se planea actuar, se efectúa a partir del análisis de las relaciones antagónicas de clases. Para el marxismo, el lugar que millones de hombres ocupan con relación a los medios de producción en un sistema social de producción históricamente determinado y las consecuentes condiciones económicas en que viven, hacen que su forma de existencia, sus intereses y su cultura los aparten de los de otra clase

[2] Término de uso común en la literatura especializada para describir actividades insurgentes de ideología binaria.



La insurrección neozapatista de 1994 reinstaló a los indígenas en la agenda política mexicana

enfrentándolos hostilmente. No obstante ello, el conflicto se establece desde una subcultura clasial que, si bien explotada, se expresa en el mismo idioma y comparte una misma tradición civilizatoria con su opuesto. En tanto que la dicotomía étnica se estructura a partir de un núcleo de contradicciones irreductibles, inserto en una situación colonial y resultante de la suma de raza, historia, cultura, idioma, religión, sociedad, economía, intereses y valores distintos, inyectándole un grado de radicalización que no se registra en el caso anterior.

En los documentos desde los que se llama a corporizar la revolución continental proletaria, los grupos insurgentes latinoamericanos rescatan los valores étnicos americanos con el objeto de oponerlos a los paradigmas culturales occidentales, identificados con el opresor, a fin de erigir una identidad cultural propia definida por oposición al modelo dominante, pero sin llegar a constituir una alternativa creíble para los pueblos indígenas, los cuales construyen sus utopías revolucionarias desde una visión milenarista y maniquea de las relaciones interétnicas continentales.

Los ciclos de resistencia indígena a la dominación occidental, que parecen inacabables y sobrevivir a todos los avatares históricos, nos llevan a interrogarnos sobre el origen de esa fuerza insurreccional perenne que, recurrentemente y bajo ciertas condiciones, florece en las comunidades aldeanas desafiando aún sus propias frustraciones libertarias. Para los pueblos sometidos, el

“fracaso en la realización de la utopía milenarista –dice Alicia M. Barabas- constituye asimismo su triunfo: sin la esperanza nada será realizado, pero todo lo que se realiza está por debajo de las esperanzas. En este sentido, la viabilidad de la utopía no debe buscarse en su concreción, sino en el sostenimiento de la esperanza que provee a los hombres de nuevos significados y los moviliza en pos de un mundo mejor” (1990: 9).

Según Ernest Bloch, estos movimientos milenaristas no representan meras ilusiones sin fundamento, sino que por el contrario son proyecciones de la esperanza totalizadora de los pueblos oprimidos, la que constituye el principio de toda revolución (en Barabas, 1990: 9).

### 3. CATEGORÍAS IDEOLÓGICAS

En el aspecto ideológico, el campo del activismo revolucionario indígena está cruzado por dos vertientes a las que hasta aquí nos hemos referido genéricamente como guerrillas indígenas, pero ambas contienen diferencias doctrinarias significativas, las que analizadas a la luz de la praxis de algunos grupos armados de América latina, definen dos categorías de insurgencia étnica que trataremos de conceptualizar someramente: el **indigenismo** y el **seminalismo**.

#### 3.1. Indigenismo: un intento de síntesis revolucionaria

Por su origen e intereses, la guerrilla indigenista rep-

resenta una ideología mestiza que fluctúa entre ambos polos de la frontera interétnica, pero cuya incapacidad para superar un etnocentrismo inherente a su naturaleza eminentemente occidental, la condiciona a entablar con las comunidades indias una relación antidialógica en la que poco o nada, según los casos, cuenta la opinión de éstas sobre lo que pretenden de sus destinos como pueblos diferentes.

De afiliación marxistas-leninistas, trotskistas o maoístas, estas agrupaciones armadas admiten el pluralismo étnico, más no como una solución posible para la cuestión etno-política nacional, sino buscando la “integración” de los pueblos indígenas a la lucha de clases junto al campesinado, para finalmente terminar diluyéndolos en la marea proletaria latinoamericana (ej.: Sendero Luminoso en Perú).<sup>[3]</sup> “En ningún documento oficial de Sendero Luminoso –escribe el periodista Simón Strong- se afirma que el movimiento esté persiguiendo reivindicaciones étnicas o culturales. Para Sendero Luminoso eso sería nacionalismo. Ve la revolución más bien en términos internacionales y de clase, antes que de raza. Sin embargo el resentimiento cultural y racial es una herramienta política formidable. Es lo que ha dado fuerza a Sendero Luminoso y en gran parte lo que explica la naturaleza feroz y cruel de la violencia” (1993: 79).

Otras en cambio, suelen tener una postura menos dogmática y mayor apertura doctrinaria hacia las argumentaciones revolucionarias indígenas, conformando movimientos simbióticos (los indigenistas propiamente dichos) cuya síntesis es una combinación de elementos de ambas, aunque con predominio de los no-indígenas (ej.: Ejército Guerrillero de los Pobres en Guatemala).<sup>[4]</sup> Contrariamente a las guerrillas de inspiración marxista, cuya teoría revolucionaria se construye estrictamente a partir de una visión del conflicto social en términos de antagonismos de clases, los movimientos insurreccionales binarios conjugan en su doctrina postulados marxistas –o filomarxistas- e indígenas en busca de una no siempre lograda sinergia. “Una de nuestras principales diferencias con el pasado –dice Rolando Morán fundador del EGP- era algo que iba a tener una importancia histórica insospechada en el futuro, la indispensable relación que estableció el EGP con los pueblos indígenas de Guatemala desde el inicio. El EGP afirma por primera vez que la revolución en Guatemala debe tener dos facetas: la lucha de clases y la lucha nacional-étnica. Postula que ambos aspectos están inseparablemente vinculados y que uno no puede triunfar sin el otro” (Castañeda, 1993: 103).

En esta etapa, a medio camino entre las guerrillas izquierdistas tradicionales y las emergentes seminales, la insurgencia indígena aparece enquistada en or-

ganizaciones político-militares con un perfil ideológico de contenido distinto a sus intereses, resignificado en función de incrementar el sentido de su participación, el que en ocasiones se reduce, como observamos, a una mera oportunidad de revancha étnica contra la sociedad blanca o mestiza que las oprime (Frantz Fanon reconocía que el odio no puede alimentar una guerra de liberación [2009: 127-128]), y en otras se constituye en un camino hacia cierta esperanza de reivindicación.

### 3.2. La insurgencia seminal: una categoría étnica

Utilizamos el término o categoría seminal (Fava, 1998: 18-20) para describir un tipo de guerrillas de factura eminentemente étnica, cuya lucha hace hincapié en el derecho de los pueblos indígenas a su autonomía, territorios y culturas originales; diferenciándolas de las guerrillas indigenistas, ideológicamente simbióticas.

Estos movimientos armados reconocen sus antecedentes históricos en las luchas de liberación que los diferentes pueblos indios de América latina han llevado adelante contra el poder español durante la Colonia y, posteriormente, contra los Estados-nación latinoamericanos.

Su localización geográfica no se define por vastas áreas subcontinentales, es decir, Sudamérica o Centroamérica, como en la primera y segunda ola, sino que emergen en países con una población indígena numéricamente importante y alta conflictividad étnica al interior de sus sociedades. En vista de la variable complejidad demográfica que los países del área presentan, el impacto poblacional indígena no debe analizarse exclusivamente a la luz de los guarismos nacionales, los que en la mayoría de los casos licuarían las cifras en la masa global, sino que la evaluación se hará teniendo en cuenta el peso relativo de las comunidades indias sobre las diversas realidades regionales.

La lógica interna de dichas organizaciones armadas opera a través de una compleja red de antiguas relaciones basadas en la familia, el clan, la comunidad, la cultura y la religión. Instancias institucionalizadas que,

[3] Formalmente denominado Partido Comunista Peruano (PCP), Sendero Luminoso (SL), de filiación maoísta, inició sus actividades armadas el 17 de mayo de 1980 en Chuschi, pequeña población del departamento de Ayacucho, Perú. En septiembre de 1992, su líder máximo Abimael Guzmán (alias “Presidente Gonzalo”) fue capturado y puesto en prisión. Una fuerza residual, del otrora poderoso SL, continúa luchando en el Valle del Huallaga, en plena selva amazónica.

[4] El EGP se originó en la zona selvática de Chiapas, sobre el fronterizo río Ixcán, en el año 1972. Operaba principalmente en el departamento del Quiché y norte de Huehuetenango y a partir de los años 1975-76 contó con una fuerte presencia de campesinos indígenas en sus filas, especialmente de la etnia ixil del altiplano guatemalteco. El 7 de febrero de 1982 se incorporó a la coordinadora guerrillera Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNNG).



como bien lo señala Susana Devalle, se recrean en la práctica cotidiana diferenciada de cada entidad étnica, terreno en el cual se formulan las identidades colectivas (1989: 18). Se autodefinen a partir de referentes identitarios etnohistóricos comunes y de una percepción ideológica de sí mismas frente a las sociedades nacionales, en la que se visualizan como pueblos oprimidos y explotados inmersos en una situación colonial iniciada en 1492. La etnicidad, que constituye un modo especial de experiencia social, juega un papel fundamental en la concepción revolucionaria seminal, dándole cohesión y sustento ideológico al grupo rebelde. Pero, “tanto o más que en formas étnicas o socioeconómicas –agrega el sociólogo francés Yvon Le Bot-, el movimiento se expresa en formas étnicas”. Las afirmaciones de identidad y las reivindicaciones de tierras y autonomía van inseparablemente ligadas a un objetivo ético: fin de la discriminación, igualdad, universalidad, etc. “La protesta moral acompaña todas sus manifestaciones” (1995: 103).

Doctrinariamente la insurgencia seminal aparece como básicamente reformista, es decir que no busca la destrucción total del poder dominante, sino que apunta a modificar las profundas asimetrías establecidas en la relación interétnica. El “reformismo armado” de estas organizaciones es producto de su condición de minorías étnicas, para las cuales la toma del poder está reñida con la lógica de su propia dinámica estructural, la que concibe la realización de sus demandas en un contexto de autonomía interna. “El derecho de ser un sujeto –dice Alain Touraine- no puede ser afirmado por un actor social sin que éste se lo reconozca al mismo tiempo a todos” (1997: 3). De tal manera, encontramos aquí la exteriorización violenta de una antigua contienda que los pueblos minorizados llevan adelante por el control de sus destinos, superación de las condiciones de superexplotación y preservación de sus identidades históricas dentro de un esquema dado.

La mayor o menor radicalización de las tesis sobre autonomía indígena dependerá de qué grupo las sustente y en la realidad que opere. La intensidad del vínculo

**“La etnicidad, que constituye un modo especial de experiencia social, juega un papel fundamental en la concepción revolucionaria seminal, dándole cohesión y sustento ideológico al grupo rebelde.”**

de dependencia económica con la sociedad dominante, la posibilidad –real o quimérica- de acceso a la tierra, el grado de conciencia etnonacional alcanzado por los pueblos indios y la ya mencionada tensión del impacto demográfico indígena sobre el total de población nacional o regional, según sea el caso, son algunos de los factores que presionarán en una u otra dirección.

### 3.2.1. El neozapatismo

La desaparición del paradigma socialista de la escena político-militar de la región, con una muy fuerte presencia en las décadas anteriores, y la posterior retracción de las formaciones insurgentes izquierdistas generó un espacio propicio para la emergencia de otras formas de lucha armada, aún no totalmente conformadas pero ya con algunos rasgos definidos, el que junto a los antecedentes de operaciones de guerrillas indigenistas de la denominada *segunda ola*<sup>[5]</sup> en el área (EGP y ORPA),<sup>[6]</sup> coadyuvó, en nuestra opinión, para la irrupción del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en el Estado mexicano de Chiapas. Este acontecimiento mostró el surgimiento de un fenómeno que hunde sus raíces en ancestrales y recurrentes erupciones de violencia indígena, tal como lo subrayan en su primera declaración los miembros del Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General (CCRI-CG) del EZLN, cuando afirman que este movimiento es el “producto de 500 años de luchas” (Declaración de la Selva Lacandona. Hoy Decimos ¡Basta!, 1993). Por su parte, el subcomandante Marcos, vocero y líder militar del grupo sublevado, sintetiza con crudeza las duras e indignas condiciones de vida a las que se somete al indígena al señalar ante la prensa que: “la cosa peor que le puede ocurrir a un ser humano es ser indio, con toda su carga de humillación, hambre y miseria” (Página/12: 04/01/1994). Es bajo estas condiciones de opresión y superexplotación, y alzando en contrapartida consignas de justicia, tierras y autonomía, que el EZLN logra una sólida y esencial inserción en las comunidades indígenas chiapanecas.

De acuerdo con algunos analistas, la guerrilla neozapatista, que está mayoritariamente integrada por indígenas

[5] En la clasificación de las diferentes épocas por las que atravesaron las organizaciones político-militares izquierdistas latinoamericanas, la segunda ola se caracteriza por que el centro de gravedad se traslada a Centroamérica, mientras que temporalmente ocupa toda la década del '70 y parte de los '80. Algunas excepciones llegan incluso a los años '90 (ej.: URNG). Según César Careceres, las señas particulares de los grupos de la segunda generación eran de tres clases: a) rechazaban el foquismo y planeaban una guerra prolongada; b) pretendían involucrar a la población indígena; y c) perseguían un segundo frente igualmente importante en la comunidad internacional. (Castañeda, Jorge: ob. cit., pág. 134).

[6] La Organización Revolucionaria del Pueblo en Armas (ORPA) fue creada en 1971 en el occidente guatemalteco por Rodrigo Asturias, alias “Gaspar Ilóm”. Inicialmente implantada sólo en el ámbito rural, sus miembros eran mayoritariamente indígenas. El 7 de febrero de 1982 se incorporó a la URNG.



tzeltales, tzotziles, choles, zoques, mames y tojolabales, se fue configurando militarmente a partir de la confluencia de un reducido núcleo urbano del Ejército Zapatista de Liberación Nacional con los grupos de autodefensa indígenas, los que, transformados en ejército regular se insertaron en las comunidades aldeanas del sudeste mexicano. El EZLN, una organización castro-guevarista fundada en la Selva Lacandona en noviembre de 1983 y liderada en su etapa inaugural por el arquitecto Fernando Yáñez Muñoz (a) "Germán", fue formado a partir de la reconstrucción de las Fuerzas de Liberación Nacional (FLN), creadas en Monterrey, Nuevo León, en agosto de 1969 por César Germán Yáñez Muñoz (a) "Pedro" (hermano de Fernando) y exterminadas en Chiapas en 1974.

La elección de las montañas, selvas y cañadas de Chiapas para la ubicación del foco guerrillero les aseguró protección y permanencia, además de inmediatez con las comunidades campesinas, base social de la guerrilla y fuente de reclutamiento de miembros para el ejército revolucionario. Esta doble condición -geográfica y social- que toda fuerza guerrillera debe contemplar para arribar con éxito a los objetivos tácticos y estratégicos propuestos, fue excepcionalmente planteada por Mao Tse-tung en su conocida analogía, en la cual compara al guerrillero con un pez y al pueblo con el mar. Si el mar le es favorable -decía Mao-, el guerrillero sobrevivirá; pero si en cambio el medio ambiente le es hostil, el guerrillero terminará por ahogarse (en Clutterbuck, 1988: 33). Conscientes de la importancia de este axioma de la lucha irregular, la guerrilla llevó adelante un plan de implantación social que se basó en la cooptación de los catequistas indígenas católicos quienes, poseedores de prestigio moral y predicamento en sus comunidades, actuaron de cabeza de playa para el desembarco de los milicianos zapatistas. Desde 1968, la Diócesis de San Cristóbal de las Casas venía desarrollando una tarea de concientización y afirmación cultural entre los indígenas con el objetivo de modificar la crítica situación socioeconómica imperante en las comunidades. Con tal propósito se crearon las escuelas diocesanas, ideológicamente imbuidas de la Teología de la Liberación,<sup>[7]</sup> las que les dieron a los catequistas una nueva perspectiva sobre el problema de la tierra y la pobreza en Chiapas. Pero la falta de una alternativa viable de cambio por parte de la Iglesia que fuera más allá de una simple supervivencia sobre la base de proyectos de desarrollo colectivos y la mínima o nula presencia de programas sociales estatales en la zona, le abrió la puerta a formas más radicalizadas de lucha. Sobre esta estructura y estas necesidades se montaron los guerrilleros zapatistas para llevar con éxito su mensaje de liberación a las aldeas.

El EZLN realizó su bautismo de fuego el 1º de enero de 1994 tomando cuatro alcaldías del Estado de Chiapas:

San Cristóbal de las Casas, Ocosingo, Altamirano y Las Margaritas, además de otras poblaciones de menor importancia en la Selva Lacandona. Allí, durante doce días entabló duros combates con el ejército mexicano y posteriormente se replegó a sus posiciones iniciales. Con un alto el fuego de por medio, el 21 de febrero de 1994 comenzó en la Catedral de San Cristóbal de las Casas un tortuoso diálogo de paz entre la guerrilla y el gobierno federal sin que se llegara a resultados definitivos.

Si bien para finales de los ochentas, el EZLN ya había abandonado buena parte de su bagaje ideológico inicial y adoptado como propias las reivindicaciones de las comunidades indígenas chiapanecas, en su declaración de guerra al Estado mexicano de enero de 1994 no incluía la demanda de autonomía. Esta fue incorporada recién dos años después, tal como desde 1995 lo venía reclamando el movimiento indígena nacional. De esta forma, los derechos autonómicos de los pueblos indígenas, aunque restringidos en sus alcances, quedaron incluidos en los Acuerdos de San Andrés Larráinzar firmados por las delegaciones del gobierno federal y del EZLN el 16 de febrero de 1996 (IWGIA, 1999: 67-68).

La posible influencia de grupos armados indigenistas sobre el EZLN que aquí señalamos, sería el fruto de la relación entre experiencias insurgentes indígenas que, sospechamos, se han producido al margen de la existencia o no de vínculos orgánicos entre las diversas organizaciones rebeldes de carácter simbiótico. En una entrevista con el investigador Yvon Le Bot, el Subcomandante Marcos niega que en la etapa de formación guerrillera del EZLN haya existido relación alguna con la guerrilla guatemalteca (1997: 134-135). No obstante, la proximidad geográfica entre la selva de Ixcán, ámbito de operación de unidades de la URNG, y la Selva Lacandona, zona donde se gestó la guerrilla zapatista; así como la presencia en Chiapas, entre 1982 y 1993, de alrededor de 45.000 refugiados guatemaltecos, son datos a tener en cuenta.

### 3.2.2. Otros actores

En la década de 1980 hicieron su aparición las guerrillas de las etnias miskito, sumu y rama (Misura y Misurasata) en Nicaragua, las que se enfrentaron al Ejército Popular Sandinista (EPS) en defensa de sus territorios, autonomía e integridad cultural.

[7] La Teología de la Liberación "es una línea de pensamiento que se desarrolla al interior de la Iglesia Católica a partir del Concilio Vaticano II y de la Conferencia Episcopal de Medellín (1968). Esta corriente replantea la pastoral social de la Iglesia y promueve una relectura de la Biblia desde lo que define como una 'opción preferencial por los pobres'. (Rosalba Aída Hernández Castillo: Dela Comunidad a la Convención Estatal de Mujeres. Las Campesinas Chiapanecas y sus Demandas de Género. En: La Explosión de Comunidades en Chiapas. IWGIA Doc. N° 16. Copenhague, 1995. Pág. 66).

Creada en 1981, Misura estaba dirigida por Steadman Fagoth y operaba desde Honduras a lo largo de la frontera delimitada por el Río Coco. Fue acusada por las autoridades revolucionarias de estar apoyada por la CIA y alineada con la somocista Fuerza Democrática Nicaragüense (FDN). Por su parte, Misurasata, liderada por Brooklyn Rivera, se estableció en Costa Rica en 1982 donde se unió a la Alianza Revolucionaria Democrática (ARDE), la organización de Edén Pastora, con el propósito de atacar a los sandinistas desde el sur. En mayo de 1985 un alto el fuego fue firmado entre una fracción disidente de Misura y el gobierno sandinista, transformándose así en el primer acuerdo de paz de una serie de varios más. En septiembre de 1987, se aprobó el Estatuto de Autonomía para los grupos étnicos de la Costa Atlántica y en octubre de ese mismo año las distintas formaciones armadas miskito, sumu y rama (Misurasata, Misura y Kisan) se unificaron en la organización denominada Yatama (Yapti Tasba Masraka Nanih Asla Takanka -Organización de los Pueblos Unidos de la Madre Tierra-), con B. Rivera como líder. Meses después, entre enero y febrero de 1988 se llevaron a cabo negociaciones de paz entre Yatama y el gobierno, acordándose un alto el fuego. Para comienzos de 1989, ya todas las agrupaciones miskito habían abandonado la lucha armada.

Las incluimos dentro de la categoría de guerrillas seminales ya que su participación en el conflicto centroamericano, más allá de las motivaciones político-ideológicas de la “contra”<sup>[8]</sup> nicaragüense y de la ayuda militar recibida de los norteamericanos, estaba cifrada en la defensa de sus “derechos especiales” —como los mencionados de cultura, autonomía y tierras-, amenazados por la política de asimilación forzada llevada adelante por el gobierno sandinista en la Costa Atlántica, y alejada de la lucha de clases y de los intereses imperialistas en juego en esta conflagración de típica lógica bipolar, propia de la denominada Guerra Fría. El reconocimiento de esta realidad por parte del gobierno del FSLN permitió el inicio de negociaciones de paz en 1984 y el retorno definitivo de los refugiados miskitos a Nicaragua en 1989.

El Movimiento Armado Quintín Lame (MAQL), surgido a la luz pública en 1984, era una guerrilla seminal de base nasa (paéz) que se autodefinía como “una organización armada al servicio del movimiento popular y en primer lugar de las organizaciones indígenas” (Espinoza, 1996: 76). Este grupo guerrillero indígena, que toma su nombre del líder nasa Manuel Quintín Lame (1883-1967), comenzó a conformarse militarmente a partir de 1977 cuando se organizan como grupos de apoyo o autodefensas para protección de las comunidades indígenas, relacionándose con el Ejército Popular de Liberación (EPL) y el Movimiento 19 de Abril (M-19). Su pri-

**“La elección de las montañas, selvas y cañadas de Chiapas para la ubicación del foco guerrillero les aseguró protección y permanencia, además de inmediatez con las comunidades campesinas, base social de la guerrilla y fuente de reclutamiento de miembros para el ejército revolucionario.”**

mera acción fue el incendio de la maquinaria del ingenio Castilla en diciembre de 1984, seguido de la toma de Santander de Quilichao el 5 de enero de 1985. El número de sus combatientes podía variar entre 30 y 200 o 300 personas, ya que no todos eran miembros permanentes del comando móvil. La toma del poder no figuraba en los planes del MAQL (ibidem: 74 y ss.).

Los quintinos operaron en la zona norte del Valle del Cauca, en el sureste colombiano, con el objeto de controlar el territorio, detener la masacre de sus líderes, apoyar las recuperaciones de resguardos, afirmar la cultura, hacer respetar la autonomía y negociar con los demás grupos en guerra que penetraban en sus tierras. Se desmovilizaron en 1991 (ibidem: 26-27).

En Bolivia, la fusión de las Células Mineras de Base (CMB) de Milluni y los Ayllus Rojos Tupakataristas (ART) en 1984, dio como resultado la aparición de una nueva agrupación obrero-campesina denominada Ofensiva Roja de los Ayllus Tupakataristas (ORAT), de la cual el Ejército Guerrillero Túpac Katari (EGTK) era su brazo armado (Iturri Salmón, 1992: 27 y 29).

El 23 de junio de 1991, el EGTK, que toma su nombre del dirigente indígena Julián Apaza (a) “Túpac Katari”, líder del gran levantamiento aymara de 1781, anunció el inicio de la “guerra comunaria” con el colgamiento de tres gallos rojos en la localidad de El Alto. Los combatientes de esta organización eran mayoritariamente aymaras del altiplano paceño (ibidem: 9 y 18).

Originalmente imbuidos de una ideología ambigua y

[8] La contrarrevolución estaba básicamente integrada por “los miembros de la derrotada Guardia Nacional, la burocracia política somocista y la élite terrateniente”, además de sectores de la clase empresaria. Armony, Ariel: La Argentina, Los Estados Unidos y la Cruzada Anticomunista en América Central, 1977-1984. Universidad Nacional de Quilmes. Buenos Aires, 1999. Pág. 171.



contradictoria que amalgamaba elementos del trotskismo vernáculo con el **katarismo**<sup>[9]</sup> andino; a partir de la creciente influencia del ala liderada por Felipe Quispe Huanca alias “Mallku” (Cóndor), un dirigente aymara que provenía de las filas de los movimientos políticos indígenas de la década del '70,<sup>[10]</sup> comienzan a configurarse como guerrilla seminal, con un fuerte giro etnonacionalista. Dicha organización político-militar reivindicaba: “el Derecho a Autodeterminación estatal del pueblo indio, esto es, el derecho a formar estados y naciones independientes de trabajadores Aymaras y Qhiswas, como en siglos pasados, pero ahora, en guerra a muerte y separados del Estado burgués boliviano, de la nación burguesa boliviana” (en Iturri Salmón, 1992: 36). En línea con lo anteriormente expuesto, propugnaban la destrucción del capitalismo de los “q’aras” (blancos) y la creación de una nueva sociedad basada en los milenarios ayllus indígenas.

En 1992 el EGTK sufrió un duro revés con el encarcelamiento de sus máximos dirigentes, Álvaro García Linera y Felipe Quispe Huanca, lo que determinó su posterior disolución.

### 3.3. Indianismo y fundamentalismo étnico

La doctrina indianista surgió de la elaboración, desde el espacio intelectual indio, de una ideología y estrategia antioccidental y panindígena que caracterizó al materialismo dialéctico de la izquierda orgánica latinoamericana como herramienta del colonialismo eurooccidental, enfrentándolo al materialismo armónico, de cuño indígena, no condicionado por la lucha de clases y al margen de ésta (Ubertalli, 1987: 18-19), lo que le valió la crítica y el repudio de dicho sector político, que creyó ver proyectada en ella la sombra ominosa del imperialismo norteamericano.

En la visión de las organizaciones indígenas, la dialéctica indianista, a la que consideran ley general del universo, es concebida como rigiendo la dinámica de las relaciones sociales dentro de un sistema de complementariedad, es decir de contradicciones no antagónicas (CISA, 1982: 7 y ss.).

Como vemos, el indianismo como ideología no conlleva necesariamente una actitud violenta, sino que, por el contrario, su conceptualización de los “opuestos complementarios” conduce a una armonización de las dicotomías del campo interétnico, exacerbadas en las teorías afincadas en las contradicciones de clase.

Pero este problema de alteridad engendró, per se, una militancia política india de carácter fundamentalista, la que se mostró especialmente activa en la década del '70

y que, como veremos brevemente, encierra una cuestión mucho más compleja y conflictiva hacia el futuro.

El indianismo, por su propia dinámica antioccidental, producto de la ya cinco veces centenaria situación colonial a la que se hallan sometidos los pueblos indios americanos, llevó a reducidos grupos —específicamente del área andina— a un radicalismo ontológico utópico y a una dialéctica étnica alterofóbica, “lo que Sartre denominaba ‘racismo de oposición’ y que se explica sólo como contra-violencia del oprimido” (Colombres, 1977: 238), adoptando en ocasiones el perfil de un incipiente nacionalismo étnico en su versión más extrema.

Tesis aislacionistas desde las cuales se sostiene que las formas culturales y sociales sincréticas o mestizas no son posibles en América, debido a que la confrontación se establece de sistema a sistema entre dos civilizaciones diametralmente opuestas e irreconciliables, son agudizadas en algunos casos hasta el paroxismo étnico.

Estas concepciones excluyentes —“químicamente” más puras— florecieron principalmente en el área andina, donde una fuerte tradición estatal-imperial indígena que proviene del incanato, sumada a una demografía mayoritariamente india (nos referimos específicamente a Perú, Bolivia y Ecuador), abonó en las mentes de sus mentores y partidarios la idea de una ruptura total con las sociedades nacionales, blancas o mestizas, y la reconstrucción del antiguo Tawantinsuyo. El Movimiento Indio Peruano (MIP) afirmaba en 1979 que “el indio se sentirá definitivamente reconciliado con la vida, con su vida, cuando no quede un solo testimonio occidental: en lo racial, en lo social, en lo político y en lo económico” (Cuadernos Indios. N° 1. Lima, 1979).<sup>[11]</sup>

[9] “Los kataristas —afirma el investigador peruano José Tamayo Herrera— sostienen la idea de una Bolivia multiétnica y multinacional, con un centrismo andino muy marcado, de carácter racial y cultural” (Liberalismo, Indigenismo y Violencia en los Países Andinos (1850-1995). Universidad de Lima, Fondo de Desarrollo Editorial. Lima, 1998. Pág. 49).

[8] La contrarrevolución estaba básicamente integrada por “los miembros de la derrotada Guardia Nacional, la burocracia política somocista y la élite terrateniente”, además de sectores de la clase empresaria. Armony, Ariel: La Argentina, Los Estados Unidos y la Cruzada Anticomunista en América Central, 1977-1984. Universidad Nacional de Quilmes. Buenos Aires, 1999. Pág. 171.

[9] “Los kataristas —afirma el investigador peruano José Tamayo Herrera— sostienen la idea de una Bolivia multiétnica y multinacional, con un centrismo andino muy marcado, de carácter racial y cultural” (Liberalismo, Indigenismo y Violencia en los Países Andinos (1850-1995). Universidad de Lima, Fondo de Desarrollo Editorial. Lima, 1998. Pág. 49).

[10] En 1978 militaba, junto a Constantino Lima, en el Movimiento Indio Túpac Katari (MITKA). Detenido entre los años 1992-97, desde 1998 y hasta 2006 Felipe Quispe fue el principal dirigente de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB).

[11] Creado en 1974, luego del Congreso del Cuzco, realizado en 1980, quedó disuelto.

**“Desde que la guerra de guerrillas irrumpió en el escenario de los conflictos armados internos como un recurso eficaz (...) la inteligencia militar comenzó a forjar la metodología para contrarrestar”.**

De índole esencialmente intelectual no lograron siquiera una base minoritaria de masas, lo que les impidió avanzar hacia otras formas de organización.

Con el surgimiento en el año 2000 del Movimiento Indio Pachakuti (MIP), instrumento político de la CSUTCB para disputar el poder por la vía electoral, se reactualiza la problemática del nacionalismo radical aymara en Bolivia. Es que el MIP, liderado por el ex comandante guerrillero Felipe Quispe Huanca, retoma los postulados del desaparecido EGTK y se manifiesta favorable a la autodeterminación de la nación Qullasuyana y la construcción de un Estado indígena paralelo, sin relaciones con la Bolivia blancoide y mestiza. Aunque con escasa gravitación política a nivel nacional, han logrado una fuerte implantación y gran poder de movilización en el área campesina del altiplano paceño y la ciudad de El Alto, zonas mayoritariamente aymaras.<sup>[12]</sup>

En lo inmediato, el fundamentalismo étnico andino se halla confinado al cono de sombras en el cual hibernan los movimientos ultraminoritarios, limitados a un activismo casi exclusivamente propagandístico.

#### 4. CONTRAINSURGENCIA Y DERECHOS HUMANOS

Desde que la guerra de guerrillas irrumpió en el escenario de los conflictos armados internos como un recurso eficaz para morigerar las asimetrías en la relación de fuerzas entre los grupos insurgentes y los ejércitos regulares, ampliamente favorables para los segundos, la inteligencia militar comenzó a forjar la metodología para contrarrestar lo que en apariencia se perfilaba como un arma absoluta. Esta táctica y estrategia se conoce como contrainsurgencia.

Revisemos ahora dos de los principios más utilizados de la doctrina contrarrevolucionaria y las consecuencias, en términos de violación de derechos humanos, de su aplicación en conflictos con grupos armados indígenas o sobre población de este origen en América latina.

##### a) Separar a las guerrillas del pueblo mediante un traslado de población

El traslado forzoso de poblaciones completas con la intención de quitarle base social a la guerrilla –“sacarle el agua al pez”, en el argot de los expertos en contrainsurgencia - y la posterior creación de “aldeas estratégicas” o “aldeas modelo” bajo estricta vigilancia y control absoluto de los movimientos de los pobladores por unidades del ejército ha sido aplicada en las zonas con conflictos internos de Nicaragua, Perú y Guatemala. Aunque con atenuantes en el caso nicaragüense, estas poblaciones rehenes han sido víctimas de continuos abusos, especialmente las mujeres jóvenes, por parte de las tropas allí acantonadas. También sus economías domésticas se han visto perjudicadas debido a la imposibilidad de atender los campos de cultivos o la realización de otras prácticas relacionadas con la subsistencia (caza y pesca), como consecuencia de la distancia entre éstos y su nuevo lugar de “reubicación” y por el férreo control al que se los somete, creando serios problemas de abastecimiento.

##### b) Creación de contraguerrillas locales y milicias de autodefensa

Esta técnica fue puesta en práctica en la década del '80 en Nicaragua con la creación de las guerrillas “contras”. Dichas formaciones armadas contrainsurgentes fueron adiestradas y financiadas por la inteligencia norteamericana<sup>[13]</sup> con la finalidad de debilitar la cohesión del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) y abrir un nuevo frente de lucha que desgastara material y moralmente al ejército revolucionario. Esta forma de intervención militar constituye un clásico ejemplo de lo que los estrategas estadounidenses llaman “conflicto de baja intensidad”,<sup>[14]</sup> y que tanto perjuicio ocasionara a los procesos de liberación de la región.

La participación de guerrilleros miskitos en las orga-

[12] El MIP obtuvo en las elecciones generales de diciembre de 2005 un exiguu 2,16% de los sufragios emitidos, muy por debajo del 6,09% logrado en 2002; constituyéndose en la quinta fuerza a nivel nacional, aunque sin alcanzar representación parlamentaria. Lo mismo ocurrió en la circunscripción correspondiente a La Paz, bastión del MIP, donde obtuvo el 5,38% contra un 17,74% en 2002. Además, el no haber llegado al 3% mínimo de los votos válidos les significó la pérdida de la personería jurídica (La Razón. LaPaz, 5 de enero de 2006).

[13] La CIA financió a los “contras” entre 1979 y 1985, año en el que estalló el escándalo político que puso fin a la ilegal operatoria utilizada por la agencia de inteligencia estadounidense para la obtención de los fondos destinados a la contrarrevolución. Dicho dinero provenía de la venta secreta de armas a Irán, lo que constituía una flagrante violación a la legislación norteamericana vigente al respecto y a la Enmienda Boland (aprobada en diciembre de 1982, prohibía cualquier maniobra destinada al derrocamiento del gobierno nicaragüense). El affaire fue conocido popularmente como “Operación Irán-Contras”.

[14] Según Francisco Pineda, en la actual estrategia militar de los Estados Unidos “la idea de baja intensidad alude al uso limitado de la fuerza para someter al adversario”. Fue concebida para combatir movimientos de liberación, revoluciones o cualquier conflicto que amenace sus intereses (La Guerra de Baja Intensidad. En: Chiapas 2. UNAM. México, 1996. Págs. 173-174).



nizaciones contrarrevolucionarias o, por el contrario, la reticencia a involucrarse en ellas, ocasionó que estas comunidades indígenas fueran víctimas de homicidios selectivos, represalias colectivas y matanzas no provocadas por parte de ambos bandos, según sendos informes elaborados por Amnistía Internacional (AI, 1992: 33-34) y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH, 1984).

En Guatemala, las Patrullas de Autodefensa Civil (PAC) constituyeron una pesada carga para las comunidades indígenas, debido a que todos los hombres estaban obligados a participar en dos turnos semanales o turnos de semana completa.<sup>[15]</sup> Este sistema de patrullas militarizadas era utilizado por el ejército para aislar, intimidar o reprimir a las aldeas y lograr, sobre la base del terror, un mayor control de la región. En reiteradas ocasiones fueron utilizadas de escudos humanos en enfrentamientos con las guerrillas.

De acuerdo a un balance efectuado por los Grupos de Apoyo y de Derechos Humanos, se consigna que durante la década del '80 las dictaduras militares de Guatemala han ocasionado la destrucción de más de 400 aldeas indígenas, alrededor de un millón de personas expulsadas de sus comunidades, 150 mil exiliados, 50 mil viudas, miles de ejecutados extrajudicialmente y "desaparecidos", y aproximadamente cien mil indígenas muertos (IWGIA, 1989: 61-62).<sup>[16]</sup>

En Perú, la creación por parte del ejército de los Comités de Defensa Civil (CDC), también llamados "rondas", potenció viejos conflictos intertribales y expuso a las aldeas participantes a un fuego cruzado.

Obligados por las fuerzas gubernamentales a integrar estas milicias de autodefensa contra las incursiones de la guerrilla de Sendero Luminoso (SL), los campesinos indígenas militarizados, denominados "cabezas negras" por el uso de pasamontañas para proteger su identidad, se constituyeron así en blanco de la furia senderista que los acusaba de colaborar con la "reacción"; mientras que la renuencia a la formación de rondas los enfrentaba a la ferocidad represiva del ejército peruano. El Dr. Germán Medina, parlamentario izquierdista por el departamento de Ayacucho, comentaba al respecto: "En algunos lugares la formación de rondas implicaba el traslado de comunidades de las zonas altas a los valles, funcionando como colchones para proteger las bases militares. Eran obligados a peinar el área buscando senderistas, con los soldados detrás. Quien no participaba era considerado sospechoso.

"La creación de rondas exacerbó las luchas entre las comunidades e hizo salir a la luz los viejos resentimientos. (...) Los campesinos tratan de aprovecharse de las

rondas para ajustes de cuentas o simplemente para ganar ventajas políticas. Pero pueblos enteros han desaparecido, ya sea por masacres o por emigración, que es lo que el ejército desea, pues deja a los senderistas sin tener donde ocultarse y sin gente para sostenerlos" (en Strong, 1993: 170).

El informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR), creada en el año 2001 con el objeto de analizar las dos décadas (1980-2000) de conflicto armado interno que asoló al Perú, reveló que el sector más afectado por la violencia, tanto revolucionaria como represiva, fue el de los campesinos indígenas, grupo social al que pertenece el 75% de las víctimas de un total que, según estimó el mencionado informe, supera las 69 mil muertes (CVR, 2003).

La prolongada guerra interior colombiana, orientada a partir de 1997 hacia una estrategia de disputa territorial y control de las bases de apoyo, entre, por un lado, el Ejército y los paramilitares de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), y, por el otro, las guerrillas izquierdistas de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y el Ejército de Liberación Nacional (ELN), principalmente; elevó significativamente los niveles de violencia política a los que se hallaban expuestas las comunidades indias que históricamente habitan en los territorios en cuestión. Este giro en la contienda ha ocasionado que de los 92 pueblos indígenas que actualmente existen en el país, 37 de ellos se hayan visto afectados por homicidios políticos y 21 presenten una tasa superior a la nacional, ya de por sí una de las más altas del mundo. Según una estimación realizada por el Sistema de Información Geográfica sobre Pueblos Indígenas de Colombia de CECOIN (Centro de Cooperación Indígena), entre los años 1974-2004, los pueblos originarios colombianos fueron víctimas de 1.889 asesinatos políticos perpetrados por los diferentes actores del conflicto en proporciones desiguales: Ejército/fuerzas policiales 9,21%, paramilitares 36,42% y organizaciones insurgentes 22,02%; de los que no se pueden excluir en una primera etapa a los grupos armados al servicio de terratenientes, narcotraficantes y otros 32,35%. En el mismo período se registraron además 228 desapariciones forzadas y masivos desplazamientos de poblaciones indígenas de las zonas de hostilidades. Algunas de las etnias más perjudicadas por la violencia política son los nasa, emberá katio, emberá chamí, kankuamo, wayúu, senú, pijao, emberá, inga y wiwa (arzarío), entre muchas otras (Villa y Houghton, 2005: 16, 22, 24 y 53).

[15] Según fuentes oficiales, en 1985 los hombres movilizados llegaban a 900.000 (Le Bot, Yvon. La Guerra en Tierras Mayas... Pág. 200).

[16] Para un informe más completo sobre las violaciones a los derechos humanos en este país, véase Comisión para el Esclarecimiento Histórico (CEH): Guatemala, Memoria del Silencio. Guatemala, 1999.

La utilización de los recursos que les provee la tecnología militar constituye la ventaja básica con la que cuentan a su favor los ejércitos regulares, mejor pertrechados y abastecidos que los grupos irregulares. Muchas veces, conscientes de esta superioridad e impotentes frente a la táctica guerrillera, recurren a las técnicas contrarrevolucionarias que aquí hemos descrito, cuya aplicación indiscriminada resulta en la muerte o “desaparición” de infinidad de personas inocentes, violando sistemáticamente los derechos humanos de las poblaciones indias, de las que sospechan simpatizan con la guerrilla. El secretario de prensa del dictador guatemalteco Efraín Ríos Montt respondía de la siguiente manera a la requisitoria periodística con respecto a las atrocidades cometidas por el ejército en 1982: “Los guerrilleros ganaron muchos colaboradores indígenas. Allí los indios eran subversivos. ¿Y cómo se combate a los subversivos? Claramente, usted tiene que matar indios porque ellos están colaborando con los subversivos” (AI, 1992: 35). Otro caso significativo: en enero de 1994, al inicio del conflicto armado chiapaneco, aviones de combate y helicópteros artillados de las Fuerzas Armadas mexicanas efectuaron numerosos bombardeos no selectivos sobre las aldeas mayas en los Altos de Chiapas y en la Selva Lacandona, donde, presumían, se escondían combatientes del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). En estos dos países también han proliferado las bandas paramilitares, financiadas por los finqueros y controladas por el ejército, las que asolaron a las poblaciones campesinas indefensas y a los campamentos de refugiados (CIDH, 1998).

## 5. CONSIDERACIONES FINALES

Hemos intentado abordar aquí diversos aspectos de un fenómeno complejo y poco estudiado, insertado de forma marginal en la denominada cuestión indígena latinoamericana.

Genéricamente clasificadas como guerrillas indígenas, algunas suelen aparecer implantadas en estructuras político-militares marxistas ortodoxas, vehiculizadas como instrumento mínimo de lucha. Es este un intrincado fenómeno, difícil de delimitar con precisión, en el que, como vimos, tal vez cabría hablar de guerrillas indígenas subyacentes o movimientos paraétnicos. Otras en cambio, dotadas de una ideología binaria en la que se conjugan intereses de clase y etno-políticos, significaron la apertura de un espacio mayor de lucha para las reivindicaciones indígenas, el que fructificó particularmente durante la llamada segunda ola. Finalmente, en una etapa más reciente asistimos a la emergencia de las guerrillas seminales, las cuales van definiendo un perfil propio, adoptando, paulatinamente, la forma

de movimientos armados predominantemente indígenas. Estas agrupaciones insurgentes reconocen sus antecedentes históricos en las luchas de resistencia anticolonialistas de los pueblos indígenas, iniciadas a partir de la ocupación española en 1492 y desarrolladas durante los últimos 500 años.

Es importante aclarar que estas guerrillas no constituyen una manifestación masiva en las comunidades aldeanas o dentro del movimiento político indígena, el que lleva a cabo su lucha a través de movilizaciones multitudinarias, paros, bloqueo de rutas, toma pacífica de organismos públicos, recuperación de tierras y otros métodos no violentos (ej. la Confederación de Nacionalidades Indígenas de Ecuador, la Central Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia y el Consejo Regional Indígena del Cauca de Colombia), sino que se halla limitada a la praxis de agrupaciones minoritarias y localizadas, aunque de innegable extracción indígena. No obstante, y a la luz de los acontecimientos de Chiapas, creemos que de no modificarse la actual situación de opresión y superexplotación en la que estos pueblos se hallan inmersos, la insurrección armada seminal será una opción latente en las conciencias de las etnias indias de América latina.

## CÓMO CITAR ESTE ENSAYO:

FAVA, Jorge: 2013, “La Revolución Seminal. Una lucha por la tierra, la identidad y la autodeterminación”. Disponible en línea: [www.larevolucionseminal.blogspot.com.ar/2013/10/la-resistencia.html](http://www.larevolucionseminal.blogspot.com.ar/2013/10/la-resistencia.html).

**“ Es importante aclarar que estas guerrillas no constituyen una manifestación masiva en las comunidades aldeanas o dentro del movimiento político indígena, el que lleva a cabo su lucha a través de movilizaciones multitudinarias, paros, bloqueo de rutas, toma pacífica de organismos públicos, recuperación de tierras y otros métodos no violentos”.**



## Artículo

# Economía mundial emergente: ¿Qué son los BRICS?\*

Por: Pedro Hinojosa Pérez\*

### INTRODUCCIÓN

En términos generales, BRICS es el acrónimo de una asociación económica-comercial de las cinco economías nacionales emergentes más importantes del mundo. Los BRICS son considerados el paradigma de la cooperación Sur-Sur, aunque recientemente esta interpretación fue puesta en cuestión dadas las contradicciones entre los intereses de China y los demás miembros. Se emplea ese término para referirse al conjunto de las siguientes naciones: Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

En su conjunto, estos países ostentan 25 por ciento del Producto Bruto Mundial, 43 por ciento de la población de todo el planeta, y movilizan 20 por ciento de la inversión en todo el mundo.

Cuando empezó a sonar el término BRIC, allá por 2001, el intercambio comercial entre las economías integrantes era de tan solo 21.000 millones de dólares, en la actualidad, ya como Brics, alcanza a 280.000 millones; es decir, se multiplicó por más de 13.

Además, los cinco países en conjunto juntos poseen el 45 por ciento de la fuerza laboral global; y explican el 15 por ciento del comercio mundial.

En ellos viven más 3.000 millones de habitantes, su Producto Bruto es de 17 billones de dólares; su producción agrícola de 2.000 millones de toneladas; y sus reservas monetarias internacionales, de más de 3 billones de dólares, que representan 40 por ciento del total mundial.

Los Brics tienen una superficie territorial de 38,5 millones de kilómetros cuadrados, 27 por ciento del total en el mundo; y una generación eléctrica de 1,97 millones de gigavatios, que equivale a 35 por ciento del total mundial.

\* Tomado de Revista PUKARÁ No. 131

### UN RÁPIDO PANORAMA DE ESTOS PAÍSES

**BRASIL** es el país más extenso de Latinoamérica y cuenta con casi 200 millones de habitantes (casi la mitad del subcontinente). En el país, formado por 26 estados y el Distrito Federal de Brasilia, conviven multitud de etnias y su mestizaje es un hecho diferencial. La mayoría de habitantes se establecen en las ciudades, siendo las más pobladas Sao Paulo, Río de Janeiro, Salvador y la capital, Brasilia. El idioma oficial es el portugués, pero el español es generalmente entendido y puede utilizarse en las relaciones comerciales. A pesar de la mejora de la economía, que va en aumento, Brasil es uno de los países con mayor desigualdad en la distribución de la renta. Los últimos gobiernos están luchando contra esta situación, algo que ayuda a que el Índice de Desarrollo Humano (IDH), baremo de la ONU para medir la calidad de vida de los países, haya aumentado hasta un 0'744 (en una escala del 0 al 1).

**RUSIA** es el país más extenso del mundo y tiene unos 150 millones de habitantes, divididos en 21 repúblicas dentro de la Federación, que tiene capital en Moscú, la ciudad más poblada. El ruso es el idioma oficial, pero se hablan unas cien lenguas más, debido a la diversidad cultural de la Federación (con más de 150 grupos étnicos diferentes). El país está considerado la mayor superpotencia energética, al tener la mayoría de sus recursos aún sin explotar, así como una cuarta parte del agua dulce sin congelar del planeta.

**INDIA** es el segundo país más poblado del mundo, con más de 1.200 millones de habitantes. Aunque



las rentas de su población no son equiparables a las medias de los países europeos, actualmente es el tercer país con mayor poder de compra del mundo (por detrás de China y EEUU). En su territorio, es el séptimo país más extenso a nivel mundial, hay más de cincuenta núcleos urbanos que superan el millón de habitantes y con grandes oportunidades de negocio. El uso del inglés está muy extendido entre la población, aunque hay 18 lenguas oficiales en el país. También son múltiples las etnias, las religiones y las culturas de un país en el que la enorme diversidad genera los mayores contrastes y desigualdades sociales.

**CHINA** es el cuarto país más extenso del mundo, además del más poblado, con casi 1.500 millones de habitantes. La mayoría pertenece a la etnia Han, aunque hay 55 grupos étnicos más. China se divide institucionalmente en 23 provincias, 5 regiones autónomas, dos regiones administrativas especiales y los cuatro municipios autónomos dependientes del gobierno, que se corresponden con las cuatro ciudades más pobladas (Pekín, Tianjin, Shanghai y Chongqing), todas con más de 10 millones de habitantes. El país es la primera potencia económica mundial por PIB en términos de paridad de poder adquisitivo. En los últimos treinta años, la economía china ha sido la que ha crecido más rápido en el mundo.

**SUDÁFRICA** es la primera economía de África (acapara un 25% de todo el PIB africano), y desempeña un papel importante en el desarrollo de la región. Es una economía de mercado emergente, con abundantes recursos naturales, con sectores legales, de comunicación, energía y transportes bien desarrollados, además de una bolsa de valores que es la 16a más grande del mundo, siendo la más importante de África. A pesar de la moderna infraestructura del país soportar una distribución eficiente de bienes para los grandes centros.

#### DISPARES PERO UNIDAS

Todos estos países presentan sus características como ser: Rusia enfrenta sanciones económicas de EE.UU. por el apoyo militar a los prorrusos ucranianos, China muestra una tendencia de crecimiento económico moderado (7,6%); Brasil registra un índice alto de inflación (6,52%) impulsado por el Mundial de fútbol; India estrena un nuevo gobierno

**“BRICS es el acrónimo de una asociación económica-comercial de las cinco economías nacionales emergentes más importantes del mundo. Los BRICS son considerados el paradigma de la cooperación Sur-Sur”.**

que debe superar los cortes de electricidad que han debilitado al sector industrial, y Sudáfrica trata de mejorar su economía afectada por la crisis en la zona euro.

Esos son los escenarios actuales en estos cinco países que integran el bloque Brics (las iniciales de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), potencias emergentes (por su alto rendimiento económico) que decidieron unirse oficialmente en el 2008.

Para el economista Charles Collyns, del Instituto de Finanzas Globales (que representa a los mayores bancos privados e instituciones financieras del mundo), la creación de estos organismos es simbólicamente importante. “Señala la insatisfacción de los países Brics respecto a su posición en el escenario económico global”, dijo.

Para otros analistas económicos la decisión de crear estas alternativas de financiamiento convierten al Brics en una fuerte plataforma geopolítica en el ámbito internacional.

Precisamente en una declaración, en Fortaleza, se menciona el interés manifiesto desde hace tiempo de Brasil e India de modificar el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, en el que China y Rusia son dos de los cinco miembros permanentes con poder de veto.

Otros especialistas mencionan intereses geopolíticos de algunos de los Brics como el de China que busca nivelar el terreno, particularmente en Asia, mientras Rusia quiere restablecer un dominio en las exrepúbli-





cas de la URSS.

“El Brics junta a naciones con intereses dispares, incluso opuestos, pero muestra una capacidad que no tuvieron antes países en desarrollo para disputar su espacio en el orden internacional”, dice Oliver Stuenkel, de la Fundación Getulio Vargas y autor del libro Los BRICS y el futuro del orden global.

Una disparidad que no los separa sino que los une como Latinoamérica que tiene hoy gran importancia para China y Rusia (por razones políticas, económicas y comerciales).

El presidente ruso Vladimir Putin destaca, en una entrevista con Prensa Latina, el interés de Rusia en crear alianzas plenas, tecnológicas con América Latina, en los sectores de petróleo y gas, hidroenergía y energía nuclear, construcción de aviones y biofarmacéutica.

Igual que China que quiere reforzar su ya fuerte presencia en América Latina, una región en la que ha invertido unos 100.000 millones de dólares entre el 2005 y el 2013. El pasado jueves el presidente de China, Xi Jinping, ofreció \$ 35.000 millones de dólares para financiar proyectos en esta región. Según el sitio en internet BBCMundo.com, el Banco de Nuevo Desarrollo impulsará el comercio entre los cinco componentes del grupo, que mueve cerca de \$ 54.000 millones y que se centra, casi exclusivamente, en la relación comercial entre China y los otros.

Según sus creadores, el objetivo principal del banco será suplir necesidades de infraestructura como la tiene Sudáfrica, cuyo gobierno calcula que en las próximas dos décadas necesitarán unos \$ 200.000 millones.

Igual India que ocupa el lugar 85° del ranking del Foro Económico Mundial y sufre una escasez crónica en sectores claves como el suministro eléctrico, señala BBCMundo.

También Brasil que aparece en la posición 114 del mismo ranking por su pobre inversión en infraestructura. Una situación similar tiene Rusia que solo desembolsa el 2,5%.

O'Neill, en una entrevista publicada en diario La Tercera de Chile, dice que los cinco países del Brics, que son importadores de commodities (productos primarios de exportación) y no todos son democráticos, tienen el desafío de demostrar que pueden lograr algo útil juntos.

### CREACIÓN DE BANCO DE FOMENTO

Brasil, Rusia, China, India y Sudáfrica dieron luz verde a la creación del Nuevo Banco de Desarrollo y del Acuerdo de Reservas de Contingencia, en la VI Cumbre Brics.

**DESEMBOLSO** Los Brics aportarán al banco (sede será en Shanghai) un desembolso inicial de 50.000 millones de dólares, de los que cada país integrante aportará una quinta parte.

**Fondos** El acuerdo de reservas tendrá un fondo de \$ 100.000 millones (China dará 41.000 millones, Rusia, Brasil e India 18.000 millones cada uno y Sudáfrica 5.000 millones).

### UNA NUEVA REALIDAD ECONÓMICA

Lo cierto es que la arquitectura financiera internacional continúa dominada por Estados Unidos y Europa, y las instituciones diseñadas en Bretton Woods en 1944 han sido incapaces de acomodarse a la nueva realidad y otorgar a las economías emergentes el protagonismo que merecen. “El PIB agregado de los BRICS es hoy mayor que el de las economías avanzadas cuando se crearon las instituciones de Bretton Woods”, recuerda el premio Nobel de Economía Joseph Stiglitz. Estos países representan una cuarta parte de la economía mundial, y casi el 94 por cien del crecimiento económico internacional entre 2007 y 2013. Su presencia en las instituciones financieras, sin embargo, es casi inexistente. El FMI ni siquiera ha

**“Más allá de la potencia de su crecimiento, la diversidad de los problemas que cada uno de estos emergentes arrastra pone en duda incluso el propio concepto de BRICS. ”.**

sido capaz de poner en marcha la mínima revisión de cuotas aprobada en 2010, que ya habría quedado obsoleta por la evolución de las economías, ante el rechazo del Congreso de EE UU a ratificar el acuerdo. Dicho lo cual, los BRICS tampoco fueron capaces de consensuar su apoyo a un candidato para el FMI en 2011 o para presidir el Banco Mundial en 2012. “Los países emergentes son una importante fuerza de la economía mundial. Pedimos una mejora del sistema de gobernanza de la economía global aumentando el voto de los países emergentes en las instituciones”, han exigido los responsables chinos, en muchas ocasiones, sin éxito. De ahí, el especial simbolismo que cobra la creación del nuevo banco de desarrollo.

### EVALUACIÓN

Hace algo más de un lustro, los BRICS eran imparables: Pero hoy ese protagonismo internacional se ha desinflado.

“De las cinco economías BRICS, cuatro se han ralentizado e incluso contraído en 2015. La economía de China continuó frenando, y su reequilibrio desde de la producción de mercancías hacia los servicios ha pesado sobre el comercio mundial y sobre precios de las materias primas. Brasil y Rusia, dos grandes exportadores de materias primas, atraviesan una fuerte contracción acompañada de la depreciación de su moneda, superan sus metas de inflación y sus finanzas públicas se deterioran. En Sudáfrica, los cuellos de botella de suministro de energía crónicos son un factor importante detrás del crecimiento débil”. Así repasaba el Banco Mundial, en un informe de perspectivas económicas globales publicado en

enero, la débil salud del grupo estrella de los emergentes. Salvaba de la quema a India. “El crecimiento en India siguió siendo sólido, impulsado por un fuerte optimismo de los inversores y el efecto positivo en los ingresos reales de la caída de los precios del petróleo”, apunta.

Más allá de la potencia de su crecimiento, la diversidad de los problemas que cada uno de estos emergentes arrastra pone en duda incluso el propio concepto de BRICS. ¿Son todavía un bloque? Algunos expertos dudan de que les unan suficientes lazos ahora como para valorarlos en conjunto. Goldman Sachs, del banco de inversión en el que trabajaba el economista Jim O’Neill cuando acuñó el término en 2001, cerró, tras años de pérdidas, el fondo de inversión dedicado a los BRICS.

Intentando revitalizar a la misma China ultima los detalles para una reunión grande de representantes de los países miembros.

La cita atraerá a más de 100 participantes, incluidos coordinadores de todas las partes, diplomáticos extranjeros y representantes del Nuevo Banco de Desarrollo (NBD) del Brics (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica).

En la mencionada reunión se debatirán las áreas prioritarias para la cooperación este año entre los países que integran el bloque, en especial en las esferas de los asuntos políticos, la economía y la cultura.

Todos esperan el relanzamiento del mismo porque es una opción alentadora y crearía efectos multiplicadores para adelante y para atrás. Pese a que han sido afectados por el declive de la economía, los Brics no van a desvanecerse. Por supuesto que tendrán que afrontar serios ajustes, acostumbrarse a unas expectativas menos elevadas de crecimiento y satisfacer más demandas de la población. Pero, pase lo que pase, se puede asegurar que estas grandes economías emergentes dejarán huella en el siglo XXI.

### FUENTES:

<http://www.politicaexterior.com/articulos/politica-exterior/los-brics-y-lagobernanza-economica-mundial/>

<https://es.wikipedia.org/wiki/BRICS>



## Opinión

## ¿QUIÉN ES?

Por: *Diego Alejandro Gallegos Rojas*  
*lojano23@gmail.com*

El tío vive en su propio encierro, en su propio infierno, con sus propios fantasmas, monstruos, demonios que le impiden ser libre, diáfano, transparente. Tal vez eso, a él ya nada le importa. No entiende ¿por qué le traicionaron? Si él se jugó por ellos, por él. Nadie le avisó con anticipación para huir como los otros, que hoy están libres gozando del imperio al que odiaban infinitamente, pero ahora lo aman con las vísceras y hasta con el corazón agusanado. Ni en su peor pesadilla pensó que sería descubierto, traicionado, peor detenido, si bien no está enjaulado en un zoológico inhumano; la justicia prefirió que descansara en su propio domicilio, en su tierno y apacible hogar, con aire acondicionado para ventilar su memoria desmemoriada, pobrecito, tal vez así recuerde quién es el influyente familiar que según la Fiscalía goza de fuero de Corte Nacional. Seguro que su respetado familiar tuvo y tiene influencias de alto vuelo, porque no se entiende cómo el tío sin ser funcionario público, presuntamente se le entregó por la constructora de Odebrecht 13 millones de dólares, por la adjudicación de contratos, por beneficios recibidos, no a favor de la patria, sino para que engorde la alcancía del patrimonio personal, grupal con el dinero de los ecuatorianos. Tampoco se entiende ¿por qué negoció asuntos de Estado?, ¿por pedido de quién lo hizo?, ¿o se tomó el nombre de su influyente pariente?, obteniendo jugosas “recompensas”, coimas, claro, nada es gratuito. ¿A cambio de qué? Algo más monstruoso se cocina entre ellos, algunos pillos de la inrevolución, de zapatos enlodados por la corrupta corrupción...

El sobrino en cada palabra que pronuncia arrastra su propia indolencia, su, su deshonestidad.... Pareciera que la falsedad le fluyera por los ojos, por los poros, lo hace sin nada de esfuerzo, con naturalidad. Los incondicionales le creen, como si se tratara de una jauría humana, le interrumpen varias veces aprobando su gestión. Ellos saben muy bien por qué lo hacen, deben cumplir muy bien su trabajo para opacar a los opositores, que no quede duda ante la opinión pública, que él es un líder honesto, que todas son patrañas del vejestorio país y no por casos aislados de corrupción pueden desacreditar la enorme labor realizada por la revolución ciudadana. Y así afónicos, sus feligrases, con el sudor chorreándoles por las axilas, con las

manos temblorosas le aplauden hasta de pie. Él sonríe como burlándose de ellos, de nosotros, de todos... Se siente triunfador. El libreto le ha salido a la perfección. Seguro ganaría el premio al mejor actor, al cinismo, al impudor... A ese extremo de la sinvergüencería ha llegado. ¿Hasta cuánto tiempo le durará la falsa? Parece que está acorralado, que no tiene escapatoria, que nadie lo salva ni su antiguo protector. No bastan sus declaraciones apuradas en algunos medios de comunicación, incluidas a las que él también las denominó “prensa corrupta”. Hoy sí la necesita cuando antes con todo su odio la odió. Sin embargo, en cada entrevista se enreda más, se confunde más, se enloda más...

Su gallada, la fanaticada, en cuerpo y alma lo protegen, porque ante todo está usted, la disciplina y lealtad partidista, su proyecto político es lo primero. La patria, no les importa, nunca les importó, es sólo un membrete más. Condujeron a la patria a la decadencia moral. Para alguno de ellos, la madre patria quedó en el basurero, en el lodazal....

Al verse desnudo ante la nauseabunda pillería argumenta nervioso que lo único que pretende la oposición es realizar un golpe de Estado, cuando en la década del desgobierno inrevolucionario fueron ustedes con su “protector” a la cabeza, quienes descabezaron sin compasión a nuestras instituciones democráticas para que sean serviles al poderosísimo. Y lo consiguieron. Son ustedes quienes intentaron desestabilizar e inmovilizar a la ciudadanía mediante el miedo, el odio, la confrontación y con sus aberrantes actuaciones dieron todo tipo de golpes, a patadas, a codazos, a cabezazos, a culatazos, con insultos, con persecuciones, criminalizaron la protesta social, violentaron a los derechos humanos, a diestra y siniestra pusieron en peligro a nuestra democracia. La corrupción no es un golpe blando, es ya un golpe bajo, durísimo a la estabilidad emocional y moral de los ciudadanos libres, cuestionadores, demócratas.

La revolución Ética falló. Nos defraudaron, se de-

**“Los incondicionales le creen, como si se tratara de una jauría humana, le interrumpen varias veces aprobando su gestión.”**

## “La revolución Ética falló. Nos defraudaron, se defraudaron. No existió fiscalización.”

fraudaron. No existió fiscalización.

Usted como sobrino por integridad debe ser el primero en exigir a su tío qué explique sin miedo quién es el influyente familiar con fuero de Corte Nacional, tal como ocurrió en el pasado, en el que ensuciaron su nombre y de las investigaciones realizadas por la Fiscalía se concluyó que fue una ex asambleísta de su movimiento político y con justo derecho e indignación le reclamó. Hoy ella está en la cárcel, pero ahora no ha ocurrido así. ¿Por qué?

Para su tranquilidad, de los suyos, de los militantes, de los comensales, del proyecto político, por sanidad pública, el país exige urgentemente esta aclaración, y así poco a poco ir desenredando la temible red de la corrupción inrevolucionaria. Únicamente así, lavará, transparentará su conciencia.

La ciudadanía con espíritu crítico le pregunta: ¿Por qué tanto hermetismo? ¿A quién protege su tío?, ¿a quién encubre?, ¿a quién le teme? Seguro, debe tratarse de una persona bastante influyente con poder de decisión. ¿Existen otros parientes más influyentes que usted en el pasado gobierno? ¿Usted realmente desconocía a los pícaros de mal agüero, que como buitres al acecho se robaron la honestidad de la nación? ¿Acaso pecó de ingenuo, de exceso de confianza, de buena gente? Todo es posible e imposible en nuestra condición humana. Pero falta respondernos la pregunta del millón, de

los trece millones o más millones, o póngale usted precio al mejor y peor postor... ¿Quién es el prestigioso familiar que posee fuero de Corte Nacional y que influyó para que la constructora brasileña Odebrecht se le adjudique contratos?

El tío sigue ahí prisionero en su departamento, tal vez así haga un examen de conciencia, un mea culpa o está haciendo tiempo para tramar mejor su estrategia. Para desvirtuar las pruebas que presuntamente lo incriminan a él y a su influyente familiar, y también a los otros, a sus íntimos, los intocables, los peces gordos y raquíticos, los pulpos hambrientos... Así todos sean liberados de todo encierro, de toda culpa, de todo pecado. Y más bien, serán ellos, con el sobrino a la cabeza que enjuicien por difamación, por injurias, por calumnias, por lo que sea, como otros ya lo han hecho, para limpiar la deshonra, su santo e inmaculado honor, purificarán su buen e intachable nombre de toda duda, y así orondamente defenderán sus áreas de poder e impunidad.

Díganos alguna señal, alguna marca, algún acertijo, algún indicio, algo que nos oriente mejor para no seguir divagando más de la cuenta, más de lo mismo, más de lo peor... Díganos para que no nos carcoma más la duda, los malos pensamientos, las sospechas y así cesen de una vez los rumores, las especulaciones, la incertidumbre... El que nada debe nada teme, ¿verdad?

La patria sólo necesita conocer con urgencia el nombre del influyente familiar que goza de fuero de Corte Nacional. ¿Usted lo sabe? ¿Quién es?



Junio, 2017





## Artículo

**“La Educación en la Gestión Resiliente de Recursos Agrícolas y Naturales”\* (I Parte)****1. INTRODUCCIÓN**

**E**l Programa de Desarrollo Agropecuario Sustentable PRO-AGRO III, da continuidad a las medidas de Cooperación Técnica propuestas por la Cooperación Sueca y Alemana (PROAGRO I y II del 2005 al 2010). Actúa en concordancia con las políticas y planes de desarrollo rural del estado boliviano, dónde se proponen medidas de respuesta a las demandas de las y los productores agrícolas, buscando incrementar beneficios socio-económicos, así como reducir la exclusión social y la pobreza, acciones establecidas dentro de la Agenda Patriótica 2025.

Para mejorar la resiliencia de los sistemas de producción agrícola, PROAGRO III plantea generar cambios en la Calidad y coordinación de proyectos públicos diseñados para cuencas, riego, producción y comercialización agrícola. Además, de facilitar procesos de desarrollo de capacidades, entendidos como un “proceso mediante el cual las personas, organizaciones y sociedades movilizan, adaptan y amplían su capacidad para diseñar su desarrollo de modo sustentable y adaptarse a las condiciones marco cambiantes”. Para este logro conjunto es importante procesos de formación continua, donde los profesionales que diseñan, ejecutan y supervisan sean parte de un sistema de formación en desarrollo agrícola que responda a las exigencias de los diferentes sectores demandantes con una mejor calidad de proyectos públicos. Estos procesos y sistemas, tienen que estar acompañados de tecnologías e innovación, que posibiliten una mayor eficiencia en el uso del agua, una mayor productividad agropecuaria (incluyendo la agricultura orgánica), así como un incremento de la rentabilidad en el

sector.

En este escenario, el Simposio Internacional coadyuvó a enriquecer y aportar visiones locales, regionales y globales sobre cómo a partir de mejorar la educación superior es posible el mejorar la resiliencia en la gestión de los recursos agrícolas y naturales.

**2. OBJETIVOS DEL SIMPOSIO INTERNACIONAL.**

El simposio se enmarcó en los siguientes objetivos:

- Analizar el estado del arte y avances científicos y prácticos en la educación y gestión resiliente de recursos agrícolas y naturales.
- Reforzar la sostenibilidad de las instituciones de educación superior bolivianas y programas de posgrado en los sectores de agua, agricultura y medio ambiente, aportando a la visión de la educación hacia el 2025.

**3. INAUGURACIÓN E INTRODUCCIÓN DEL SIMPOSIO**

El evento que se realizó en el Real Plaza Hotel & Centro de Convenciones, de la ciudad de La Paz; contó con el auspicio de la Cooperación Suiza en Bolivia (COSUDE – Mercados Rurales), Cooperación Sueca y Alemana – GIZ, quienes por medio de Swisscontact, Programa de Desarrollo Agropecuario Sustentable (PROAGRO III), la Facultad de Agronomía de la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA), la Unidad de Posgrado de la Facultad de Agronomía de la UMSA y

\*. Sistematización del Simposio Internacional “La Educación en la Gestión Resiliente de Recursos Agrícolas y Naturales” realizado los días 30 y 31 de marzo de 2017 y el Post Simposio desarrollado del 1 al 5 de abril de 2017.



en coordinación con del Ministerio de Medio Ambiente y Agua (MMyA), el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT), facilitaron la realización de este evento.

La Inauguración estuvo a cargo de la Viceministra de Desarrollo Rural y Agropecuario, Marisol Solano, con palabras de preámbulo del Pontus Rosenberg de la Cooperación de Suecia, Elisabeth Girrbaach Directora Residente de la GIZ en Bolivia y José Luis Pereira Oficial Nacional de Programa de la Embajada de Suiza además de la participación del Ing. René Chipana; Director de Carrera de la Facultad de Agronomía – UMSA y el Coordinador del PROAGRO

La Viceministra de Desarrollo Agropecuario Marisol Solano, preside a la inauguración del evento, en compañía de representantes de la Cooperación Internacional y Director de Carrera de la Facultad de Agronomía – UMSA.



Christoph Klinnert.

La introducción al simposio lo facilitó Juan Carlos Torrico Ph.D. (PROAGRO – Bolivia), quien indicó “...La educación es parte fundamental para una gestión sostenible de los recursos agrícolas y naturales. Los sistemas de producción de alimentos deben estar en equilibrio con los sistemas naturales para incrementar la sostenibilidad y resiliencia de éstos. Los sistemas agrícolas y pecuarios además de producir alimentos pueden ser sumideros de carbono, productores de energía, albergar y manejar la agrobiodiversidad, además pueden ser medios de convivencia social.

Esos principios se deben implementar en la educación de los futuros profesionales que trabajan en la gestión de recursos agrícolas y naturales. Los nuevos profesionales deben estar en condiciones y poseer las capacidades de lidiar con problemas locales y globales. Los programas educativos deben incluir temas transversales que varían en cada región, por ejemplo, interculturalidad, adaptación al cambio climático, género, etc. es importante responder a la demanda de la sociedad y de la dinámica global...”

Con este preámbulo se dio apertura al inicio del simposio con las respectivas exposiciones magistrales, donde expertos de Nicaragua, Costa Rica, Chile, Cuba y Bolivia plantearon ponencias y experiencias sobre el tema, las cuales fueron ampliadas en las respectivas sesiones temáticas planificadas.

## 4. CONFERENCIAS MAGISTRALES

### 4.1. RETOS EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL ACUERDO DE PARIS Y PRO-



Mario A. Piñero Marín Ph. D. (CATIE - Costa Rica)

#### PUESTA DE BOLIVIA

Aplicar marcos conceptuales interdisciplinarios y holísticos, así como las contribuciones nacionales, aportan como herramientas y metas de formación/ acción. La idea es identificar el cómo se articularían la mitigación, adaptación, gestión de riesgos y resiliencia en las agendas medioambientales, identificadas a nivel internacional, donde es necesario que tanto los académicos, técnicos y cooperación den la importancia necesaria para la generación de nuevos enfoques en la práctica.

### 4.2. REFLEXIONES, EXPERIENCIAS Y VISIONES DEL CATIE EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR DE LATINOAMÉRICA EN EL CONTEXTO DE LA



#### GESTIÓN RESILIENTE DE RECURSOS AGRÍCOLAS Y NATURALES.

El Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza CATIE, en Costa Rica, centra su formación en la gestión de conocimiento y capital humano. Los estudiantes participan de procesos orgánicos de desarrollo con enfoque holístico en la reducción de la pobreza en proyectos inclusivos en diferentes escalas y en múltiples países. El capital humano es el punto de partida para el proceso de desarrollo, tomando en cuenta la igualdad de género y el posicionamiento de la mujer en cargos importantes con una conciencia de desarrollo global y no solamente local.

### 4.3. PROCESOS EN LA INCLUSIÓN DE LA RESILIENCIA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR





Martha Orozco Ingaire Ph.D. (UNA - Nicaragua)

La inclusión de la resiliencia en la educación superior debe identificar prevenciones y soluciones para encarar las amenazas de eventos adversos. El enfoque que adapta la Universidad Nacional Agraria de Nicaragua (UNA) es por competencias. Pretende generar resiliencia, no solamente en el campo, sino en sus estudiantes, tomando en cuenta que primero se debe cambiar y transformar la mentalidad de los mismos para generar efecto multiplicador en el campo. Para ello se elaboran módulos temáticos, científicos y aplicativos en el área ambiental y agraria, inicialmente de manera genérica y posteriormente especializadas en áreas multidisciplinarias, acompañadas de programas de formación como diplomados, maestrías y doctorados.



Rodrigo Ortega Búa Ph. D. (UTFSM - Chile)

#### 4.4. FORMACIÓN DE PROFESIONALES CON GRADO ACADÉMICO AVANZADO EN LATINOAMÉRICA PARA UNA AGRICULTURA EFICIENTE Y SUSTENTABLE

Ante una economía globalizada, dentro de la planificación estatal, necesariamente tiene que estar incluida la iniciativa privada. Para esto se requiere de una alta capacidad de los profesionales de interdisciplinariedad, mismos que puedan responder a las exigencias del mercado y la capacidad de adicionar valor a la producción.

Tomando en cuenta los desafíos de la agricultura del siglo XXI, como es la demanda creciente de alimentos, menor disponibilidad de suelos cultivables, cambio climático, pérdida de diversidad, disminución de la población rural y la necesidad de realizar manejos sustentables. La demanda aplica a profesionales que tengan las capacidades para establecer una correcta agronomía con información de

calidad, conectado a nivel global, bilingüe, usuario de tecnologías de información con habilidades comunicacionales, capaz de generar y participar en redes, sin prejuicios (agroecológico/agronegocio), capaces de trabajar en equipos interdisciplinarios para generar soluciones productivas y sustentables bajo cualquier contexto.

#### 4.5. REFLEXIONES SOBRE EDUCACIÓN, GESTIÓN DE AGRO ECOSISTEMAS, RECURSOS NATURALES Y RESILIENCIA – EXPERIENCIAS DE CUBA



Jova Castro Lizaso Ph. D. (UNAM - Cuba)

En el sistema universitario cubano se promueve la universalización de la educación superior, esto quiere decir que en todas las regiones existe una universidad para que todos puedan acceder a las mismas.

La universidad forma a los estudiantes desde lo económico, social, humano y también a futuros formadores. Es decir se maneja la integralidad formativa, si no se aplica este tipo de formación, el estudiante no está preparado para responder a la sociedad.

El currículo del estudiante implica el aprendizaje teórico y también práctico, donde los Ministerios de Agricultura y de Educación construyen el mecanismo curricular de los estudiantes del área para tener una mejor calidad educativa. Los aspectos prácticos son experimentados en el área rural, generando sí una interacción con los agricultores y productores. Además, es importante el eslabón de investigación en la universidad para desarrollar conocimientos científicos y teóricos. Por otra parte, también se generan conocimientos en formación de recursos humanos.

La universidad y el agro ecosistema se relacionan a través de la conexión del hombre y los cultivos.

Es por ello que la institución busca trabajar en los ecosistemas tomándolos en cuenta como un todo. Se busca que un agro ecosistema resiliente pueda seguir cultivando y produciendo a pesar de diferentes desastres naturales que puedan generarse, aplicando el enfoque de la agroecología, con sus principios de diversificación espacial y temporal, incremento de las interacciones biológicas y sinérgicas entre componentes, mantener altas tasas de reciclaje, anticipación del riesgo de desastres, energía renovable y salud de las plantas.



## Artículo

## La corrupta corrupción

Por: Diego Gallegos  
lojano23@gmail.com



**U**na sociedad que antepone sus principios éticos a favor de la corrupción camina a la destrucción moral de la patria. Esto ha ocurrido en la década despilfarrada de la reinvolución ciudadana.

No somos un país que se desangra en la miseria por la carencia de recursos naturales. Sin embargo, estamos empobrecieron ética, y moralmente, lo cual es gravísimo, porque algunos corruptos nos corrompieron el alma, el corazón, nos robaron hasta la esperanza. La corrupción se impone en nuestras vidas.

Una ciudadanía sumisa, que ni siquiera asume su rol crítico ante sí peor ante el país, preocupa. Nos ofendemos cuando se nos tilda de “indios feos” cuando deberíamos sentirnos orgullosos de nuestros orígenes, pero ante la corrupción del anterior desgobierno no nos alarmamos, peor nos indignamos, lo asumimos como algo natural, que está enraizada como la sangre a los huesos, como la uña a la mugre. Así es nuestra triple moral apolillada, de última...

¿Es el consumismo que nos llevaría a atesorar más de la cuenta, más de lo que ya tenemos? Si bien es digno ganarnos honradamente el sustento diario para los nuestros. Deberíamos preocuparnos cuando la ambición nos desfonda el alma. Nos tritura el corazón.

Somos frágiles, como el vidrio roto que se hace añicos y por más que deseemos ocultar y negar las evidencias éstas resaltan como las cicatrices que permanecen tatuadas por siempre en la conciencia moral de la sociedad, que hoy la estamos perdiendo. ¿La ciudadanía se acostumbró a convivir con la corrupta corrupción? ¿Por qué no hemos reaccionado como en los anteriores desgobiernos? ¿Qué nos pasó?

La corrupta corrupción a países millonarios en recursos nos vuelve en hambruna, en sequía. Nos vuelve en parásitos. La corrupción es un peligro para la gobernabilidad democrática. Todavía estamos a tiempo para exorcizarnos de los padrastros y madrastras de la patria que con sus siniestras acciones corrompieron las normas de la ética, de la moral, de la decencia, las dejaron escondidas en alguna parte de sus bolsillos, porque en sus remordimientos y conciencias



no están.

No se entiende cómo funcionarios públicos que perciben desmedidos sueldos muy por encima de la mayoría de la población caigan enredados en la corrupta corrupción. Debemos desapegarnos de los bienes materiales para encontrar un equilibrio con nuestra esencia espiritual, nuestra divinidad. Todos, especialmente, los millonarios, los políticos, deberían realizar aunque sea una vez en su vida voluntariado, labor social, para que conozcan y convivan en los barrios marginales, con los pobres y humildes de la patria, así tal vez se les aliviane, se les sensibilice el corazón.

Sorprende e indigna que funcionarios públicos de un gobierno que se dicen de ideología de izquierda, que condenan al neoliberalismo, al libre mercado, al imperio, son ellos, los que consumieron y consumen los manjares y migajas del capitalismo que afirman superficialmente aborrecerlo pero en la realidad viven como los nuevos millonarios del más rampante y refinado sociocapitalismo del siglo 21. ¿Es así como redistribuyen su riqueza? ¿Qué contradicción!

Algo está fallando en nuestra psiquis, en nuestra conciencia, en nuestra contextura ética, moral. Estamos fallando en nuestros valores, en nuestros principios, en nuestra espiritualidad. Los científicos deberían investigar si existe algún gen, alguna célula dañada en nuestro organismo, a fin de conocer qué motiva a las personas a corromper y a corromperse. ¿La codicia, la impudicia, la indolencia, la impunidad...?

¿Quiénes son más corruptos los del Mediterráneo o los escandinavos, los latinos o los anglosajones, los orientales o los árabes...? ¿Qué más da! Si al final corrupción es corrupción aquí y en todas partes.

El éxito es medido desmedidamente por cuantos autos clásicos o de último modelo se tiene, cuántas tarjetas de crédito, de débito, cuántas mansiones, cuánta ropa de marca nos cambiamos de la noche al día. Nada importa si se las obtuvo con el mínimo esfuerzo, con dinero mal habido, eso es lo de menos.

En la corrupta corrupción se aplaude al sapo vivo, al "care-tuco", sinvergüenza se lo admira, al cínico se lo premia, se le hacen homenajes y hasta monumentos a todos quienes nos desgobernaron desde antes de la vida republicana, desde antes de que la patria naciera.

La crisis ética se ha profundizado en esta revolución cínica, inmoral, del deshonor, de la impunidad convirtiéndose en una tragedia humana que nos afecta a todos. El resultado es monstruoso, porque en la década despilfarrada ellos superaron la corrupción de otros y anteriores gobiernos. El feriado bancario quedó corto. En bonanza petrolera se

feriaron y farrearon el dinero de los ecuatorianos.

No sólo es una mala revolución, es una revolución del mal, de la perversidad, de la deshonestidad, de la desesperanza, del desamor... ¡Revolución de bagatela!

Es verdad, como en todo gobierno y como la vida misma existen excepciones. Sin embargo, cuando ellas y ellos citan el oprobioso pasado de anteriores gobiernos, afirman que los de la partidocracia, ellos sí fueron corruptos, aquí sí les sirve generalizar. La excepción a la regla les favorece únicamente a ellos, porque aseguran sin pudor que por casos aislados de corrupción no se puede dañar la buena imagen, la honra de todo un gobierno.

Ellas y ellos viven con torticolis para recordar el pasado de las pillerías de otros desgobiernos, lo hacen a propósito, por estrategia, para desviar la atención de la ciudadanía honesta sobre las fechorías del poder reinvolucionario. De nada les sirve, porque nos prometieron ser y hacer la diferencia. No lo hicieron.

¿Para qué recuerdan el pasado?, cuando siguen siendo el pasado corrupto, refinado, perfumado, renovado, perfeccionado, reciclado de políticos y políticas que participaron de la partidocracia y ahora sin coherencia algunos de ellos y ellas afirman que no desean volver al viejo país del cual se olvidan que hasta lucraron de la partidocracia de la que sí formaron parte y hoy dicen aborrecerla hasta con sus santos y demonios. Son el mismo reflejo del descrédito, del decrepito y peor país. Si parecería que se contaminaron de su propio vómito, de su propio cinismo, de su propia podredumbre, de su propio odio... Si parecería que se graduaron de maestras y maestros de lo ajeno, que el robo lo han institucionalizado por decreto, por ley...

Si los asambleístas de la mayoría gobiernista de los inrevolucionarios hubieran fiscalizado oportuna y debidamente como les exige la Constitución habrían reescrito la decencia pública de la patria. Al contrario, se pusieron la camiseta del movimiento político, y no están dispuestos a sacársela, está tatuada en sus ojos, en el corazón corrompido por una falsa lealtad entendida como cepillaje, sumisión al "poderosísimo" que ahora vive en Bélgica. Y también lo defienden hasta con sus sombras al sobrino sin funciones, sobre quien recaerían indicios de responsabilidad penal. La lealtad es al pueblo y no a un movimiento político, y peor a un caudillo.

Los comensales del poder, aseguran que lo hacen porque ante todo está su proyecto político, Según ellos, la mayoría de los ciudadanos votó por ese mal denominado proyecto reinvolucionario, cuando para todos es conocido que fueron elecciones sospechosas. Y que en algún momento se deberá nuevamente investigar qué mismo ocurrió.

La patria no les pertenece. Entonces, con qué derecho pretenden imponernos un proyecto político caduco, manchado

de odio, de corrupción. ¡No lo permitamos!

No podemos olvidar que el “poderosísimo”, fue el primero que defendió a algunos de sus Ministros, quienes con las evidencias cayeron en pecado. Y para ser coherente con el mal entendido espíritu de cuerpo lo defiende sin cansancio ni pudor al sobrino despojado de sus funciones. ¿Por qué lo hace? Un verdadero estadista debió haberles exigido a los que se corrompieron de la forma que haya sido, las razones por qué lo hicieron. Todo esto siembra un pésimo precedente en la formación de principios y valores para nuestra niñez y juventud ecuatoriana. La ciudadanía se pregunta ¿será que el “poderosísimo” estaría también embarrado de la corrupta corrupción?

Si en democracia o en dictadura, en cualquier ideología, comunista, capitalista, populista, caudillesca, o como se llame, el robo es normal, lo anormal sería que nadie robe. Ahí sí deberíamos preocuparnos, si es de humanos pecar, mentir, robar... O acaso no recordamos que en los otros gobiernos, los de la partidocracia, a su manera también robaron. El hombre del maletín siempre existió. Todos han robado. Entonces, ¿por qué tanto escándalo?, ¿tanta alharaca?, ¿tanto relajo sin sentido? Si la obra pública se observa, se huele, se palpa y qué importa si la realizaron con sobrepagos, coimas, chantajes, despilfarros, con tráfico de influencias, con “acuerdos entre privados”, con gratificaciones, con testafierros, con lo que sea. Qué importa si antes de ser inaugurada la plataforma financiera, por culpa de un aguacero se inundó y el agua como regadera se desparramaba por el tumbado, por los pilares, por las paredes... cuando todos sabemos que ante la furia de la naturaleza es imposible controlarla peor evitarla. Así son los malos perdedores, ven culpables hasta en las piedras; si la plataforma financiera es una de las tantas y mejores evidencias a la excelente infraestructura con la que cuenta el país. Los opositores lo único que pretenden es desprestigiar al mejor líder y al extraordinario gobierno que ha parido la madre patria y que nunca perdió una elección popular. ¿Quién se preocupó por los pobres? Él a los pelucos los puso en su sitio. ¿Qué otro gobierno hizo lo que la revolución ciudadana construyó por el país? ¡Ninguno! ¡Infelices! ¡Mal agradecidos! ¡Ya dejen de joder!

Estas son algunas las justificaciones de la fanática quienes sin sonrojarse lo defienden y encubren las fechorías del poder. Hace tiempo ellos y ellas perdieron la decencia, los argumentos.

Para los devotos del poder, a él, al de Bélgica, al sobrino sin funciones y a su grupillo, todo se les justifica hasta lo injustificable, todos se les defiende hasta lo indefendible, todo se les perdona hasta lo imperdonable. Se convirtieron por conveniencia de victimarios a víctimas. Han hecho de la falsedad su evangelio, de lo ilícito lícito, de la honestidad su deshonor, de la transparencia su propia

**Ilos deseaban permanecer de por vida, sin ser auditados y si lo fueron, fue como no hacerlo. Todos sabemos quién les auditó, el Contralor, que ahora ha huido de la justicia. ”**

obscuridad, de la mentira su propia verdad, de la verdad un engaño, la han tergiversado para su propio provecho. Toleraron, encubrieron los actos de corrupción. La ocultaron por todos los lados, anchos y costados las evidencias de 10 años de inmoralidad. La escondieron sobre los tumbados, bajo la alfombra o el colchón. La alcahuetearon donde más pudieron... Y al verse descubiertos, desnudos de tanta pillería, se apresuran a afirmar que ellos son los que denunciaron ante la autoridad judicial. ¡Mentira! Fueron otros, valientes investigadores: Fernando Villavicencio perseguido por denunciar las raterías del poder, Klever Jiménez, se le colocó un grillete electrónico. ¡Indignante! Ciudadanos de honor, integrantes de la comisión anticorrupción que en su momento también denunciaron el latrocinio. El poder les persiguió, y con la injusta injusticia fueron enjuiciados, sentenciados. Hoy cuando la cloaca se destapó resulta que ellos tuvieron razón. ¿Qué dirá la jueza Matamoros que condenó a los miembros de la comisión anticorrupción?

Ellos deseaban permanecer de por vida, sin ser auditados y si lo fueron, fue como no hacerlo. Todos sabemos quién les auditó, el Contralor, que ahora ha huido de la justicia. Eliminaron a propósito, el Régimen de la Contratación Pública. Cambiaron las reglas de la Contraloría, ya no existe la auditoría de gestión. La estrategia acomodaron las leyes a su antojo, a su favor y colocaron a sus amigos, a sus allegados, a sus incondicionales en puestos claves: en la justicia, en el Consejo Nacional de la Judicatura, en la Fiscalía, en el Consejo Nacional Electoral-CNE, en la Procuraduría, en el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social ¿para que nadie les estorbe en sus pillerías? Así desinstitucionalizaron a nuestra democracia. Esa era la misión. Para mala fortuna de algunos no contaron que serían descubiertas sus fechorías por las investigaciones realizadas por periodistas de algunas partes del mundo y también por el imperio, tal vez por eso lo odian tanto, pero incoherentemente disfrutaron de lo robado en las mieles del capitalismo. Ni en la peor pesadilla imaginaron que el mayor opositor sea el Licenciado Moreno a quien apoyaron hasta con sus demonios. De lo que ha dicho, él no está dispuesto a solapar la



corrupción.

Estuvimos gobernados estos diez años por una organización criminal comandada desde el poder. ¡Es aberrante! Es una mafia, peor que la de Corleone, “El padrino”. Esas fueron las “manos limpias” y los “corazones ardientes” que nos saquearon hasta el corazón.

Como todo desgobierno socialista pretendieron perennizarse en el poder. No entendieron que la dialéctica es cambio, transformación, es plural y no estatismo, inmovilización. La vida misma no funciona así. Pareciera que todo estuvo pensado y organizado desde el poder perverso para ser y hacer de la corrupta corrupción su perfecto y mejor modo de vida. Se enriquecieron siniestramente. Abusaron de los recursos públicos. Las autoridades que debían ser sinónimo de honestidad, no cumplieron su obligación moral con la patria. No previnieron, no controlaron, no fiscalizaron, no rindieron cuentas, no lucharon contra la corrupción. Ahí están las consecuencias.

En la década coimada algunos de ellos se sacaron la lotería a la sombra del sufrido pueblo ecuatoriano. Asaltaron el nombre de los pobres para lucrarse a millonadas. Para ellos, sí fue la década reganada.

Son los malos funcionarios públicos que han hundido más a la reinvolución ciudadana. Son ellos los que han traicionado a la madre patria. Igual ocurre con los asambleístas y aliados del desgobierno anterior y algunos fanáticos descarriados quienes piden a gritos que no hay pruebas, cuando lo que se requiere únicamente para iniciar un proceso penal son indicios. Es en el Tribunal de Garantías Penales, concretamente, en la audiencia de Juzgamiento donde se exigen las evidencias.

El sobrino muy hábil, astuto, asegura que es una persecución política, que es linchamiento mediático, cuando la corrupción hoy más que nunca es un tema de interés nacional e internacional, es un asunto ético, moral, de sanidad pública. Olvida también a propósito que está inmerso en un proceso penal, que está siendo investigado por la Fiscalía.

No le importó exponer a su familia, a sus dos hijos menores de edad en una entrevista realizada por un medio de televisión en el programa “a fondo con...” entrevista grabada en la pasada elección de la segunda vuelta electoral. ¿Cuál fue el propósito? ¿revictimizarse y revictimizar a sus hijos? ¿Qué le tengan lástima? Los revictimizó, si hasta por sentido común más allá de lo que dispone el Código de la Niñez y Adolescencia, la Ley de Comunicación, lo más sensato y lógico era que se protejan los rostros de los dos niños en la pantalla de televisión, sobre todo por tratarse de un tema tan delicado como es el de la corrupción; ante

esto nadie dijimos nada, ni siquiera la SUPERCOM. Así es como funciona la doble moral gubernamental.

El Fiscal, amigo del “poderosísimo” menciona que existen personas involucradas que tienen fuero de corte nacional, a quienes se los investiga por asociación ilícita, por un mal menor. ¿El Fiscal por qué no reformuló los cargos hacia otras conductas punibles? Los ciudadanos de bien, exigimos transparencia, honestidad, la verdad.

No se entiende por qué la Fiscalía pidió únicamente prohibición de salida del país para el sobrino sin funciones. Por sentido común, por decencia, por salud pública debió solicitar también como medidas cautelares de reparación: la retención de cuentas bancarias, la prohibición de enajenar bienes muebles e inmuebles, entre otras, teniendo en cuenta que se investiga casos de corrupción. ¿Por qué no lo hizo?

Ocurrió esto porque la justicia se arrodilló ante el poder momentáneo. Si la justicia hubiera sido transparente, imparcial, autónoma. Si quienes están al frente de la Justicia hubieran rechazado todo intento de injerencia ante las decisiones judiciales por parte de cualquier poder político, económico, mediático, etc no estaríamos hablando y escribiendo de la corrupta corrupción.

Nosotros somos también los indolentes, con nuestra indiferencia, con nuestra insensibilidad, con nuestro silencio nos da lo mismo de tanta pillería, de tanto malandro, malandrín, que abusaron de los fondos públicos de los ecuatorianos.

La lucha contra la corrupción no conoce de prejuicios ideológicos caducos y perversos. Tenemos que ser actores y no meros testigos de lo que acontece en el país. Basta de contemplaciones. La patria nos necesita. Nos irrespetaron. Hagámosles sentir a los falsos “salvadores de la nación que todavía tenemos honra, por más que lo intentaron no pudieron robarnos nuestra dignidad.

Septiembre, 2017



# Artículo

## Runa yachayta mushukyachinamanta: la cuestión del conocimiento indígena

Por: Inti Cartuche Vacacela<sup>1</sup>  
inti\_jillay@hotmail.com

**Ni calco ni copia, creación  
heroica**  
**José Carlos Mariátegui**

**Ishkay ñawiwanni rikuna kanchik  
(hay que mirar con los dos ojos)**  
**Runa yachay**

**E**n las últimas décadas se han desarrollado varios debates en torno a la universalidad del conocimiento científico nacido en lo que se ha conocido como occidente. No obstante, la forma de producción de este conocimiento, anclada fuertemente al desarrollo tecnológico, a las grandes universidades de los grandes centros capitalistas del mundo y en muchos campos a los intereses de corporaciones multinacionales, ha llegado a casi todo el planeta.

Desde varias perspectivas posmodernistas se ha cuestionado el estatus universal de las ciencias como una forma específica de conocimiento humano situado histórica y culturalmente, lo cual es cierto. Este desarrollo de las ciencias habría subyugado a otros tipos de conocimientos, los llamados “saberes subalternos” (Foucault). Esto significaba que la ciencia se tornó en hegemónica, la única y más eficaz forma de conocer la realidad. De todas formas vale aclarar que el filósofo francés no se refería a que existiesen otros tipos de ciencias “no – occidentales” sino al saber popular, a los sentidos comunes, a lo saberes de la gente común que fueron desplazados con el desarrollo de la epistemología científica. Pero dentro de ese proceso de hegemonización de la ciencia moderna, muchos saberes de otros pueblos también fueron “subalternizados”, minimizados o negados, dada la expansión del colonialismo junto a la modernidad capitalista.

Los procesos políticos de descolonización y liberación de los años 60s del siglo pasado, la emergencia de movimientos indígenas en varios lugares del mundo han puesto en tela de discusión la cuestión de la subordinación colonialis-

ta de otras epistemologías bajo el dominio de la ciencia moderna. Hemos cuestionado la condición de dominación a la que se encuentran sometidos nuestros conocimientos, saberes, epistemologías indígenas. Indudablemente hay que hacerlo. La historia de la ciencia moderna ha estado ligada a la expansión de la guerra de colonización, cuyo mejor ejemplo es la antropología, a la expansión del control de la naturaleza, y del ser humano. Todo esto es cierto, pero al mismo tiempo hay que recordar que dentro de la ciencia moderna se han desarrollado vertientes que han cuestionado radicalmente el sistema de dominación y la ciencia moderna misma, sobre todo en su versión positivista<sup>2</sup>.

Algunas posturas más radicales han llegado a afirmar la total relatividad del conocimiento científico y su invalidez total en otros contextos sociales culturales que no sean los “occidentales”. Estas ideas han llevado al desarrollo de varias ideologías, desde mi punto de vista, perjudiciales a la hora de establecer horizontes claros de justicia y equidad para los pueblos del mundo. Sobre todo porque a nombre de esta idea posmoderna del particularismo total se ha hecho tabla rasa de mucho del pensamiento crítico. Cuando digo pensamiento crítico me refiero a toda la tradición europea y latinoamericana moderna que ha reflexionado y cuestionado radicalmente el capitalismo, la modernidad e incluso la ciencia positivista. Cuestionamientos que, dado los alcances globales del capitalismo y la modernidad actual, no son prescindibles para comprender la realidad de nuestros países y pueblos.

### EL CONOCIMIENTO INDÍGENA

Sabemos que ningún pueblo en cualquier parte del mundo puede desarrollarse como tal sin disponer de un conocimiento, un saber, o ciencia que le permita acercarse a la realidad, pensarla, transformarla y al mismo tiempo transformarse. Las grandes civilizaciones de la antigüedad indudablemente tuvieron una ciencia, conocimientos que les

1. Sociólogo kichwa - saraguro de Ecuador.

2. Positivismo entiendo como la corriente filosófica, epistemológica que considera el conocimiento de la realidad basada en pura constatación empírica, cuantitativa y directa. Un acercamiento a la realidad desde lo que ya está dado en la realidad, o sea desconociendo que la realidad es conocida, captada por mediaciones teóricas y filosóficas de lo que es la realidad. Es una posición epistemológica que no busca cuestionar la realidad sino mantenerla o simplemente constatarla.



permitieron construir ciudades, ordenar la vida social, etc.

En 1492 con la conquista de Abya-Yala, como es conocido, se inició un proceso de destrucción sistemático de las civilizaciones indígenas. Ese proceso incluyó la eliminación tanto de los sujetos de conocimiento como de lo producido hasta ese entonces. Por ejemplo, se sabe que en Centroamérica muchos libros mayas fueron lanzados a la hoguera por los curas, o en el caso de los andes, muchos kipus fueron destruidos. Esta situación produjo que mucho de los conocimientos sistemáticamente desarrollados hasta entonces se perdieran (tal vez para siempre). Dado que muchas de las personas que manejaban esos conocimientos sucumbieron a la conquista y colonia no podemos en la actualidad acceder de forma directa ni totalmente a lo que ellos pensaban, ni a sus métodos, es decir, a las epistemologías precolombinas. De todas formas, muchos conocimientos pervivieron en la población llana y se transmitieron a las siguientes generaciones. Pero estos conocimientos, dada la situación de dominación, no lograron mantenerse como un conocimiento sistemático, sino que lo hicieron como saberes populares, como tradiciones. Y esto no implica su desvalorización ni muchos menos, sino solamente una constatación de la historia. De ahí que en la actualidad los conocimientos, los saberes de nuestros pueblos, desde mi punto de vista, perviven de una manera fragmentada, son como ramas cortadas por los efectos de la dominación histórica. Esto no quiere decir, repito, que no sean válidos, o que no sirvan, solamente es una realidad de la que debemos partir. Entonces el problema en la actualidad es cómo hacer para que esos fragmentos se junten de nuevo para constituir una rama fuerte y grande de conocimientos que puedan desarrollarse. Pero ahí mismo aparece ya un problema fundamental ¿cómo hacemos para reconstituir sus raíces, es decir su epistemología, cuando casi la totalidad de los portadores de esos conocimientos han desaparecido o están desapareciendo?<sup>3</sup>

Paradójicamente mucho de lo que sabemos en la actualidad acerca de los conocimientos y saberes que han sobrevivido a la colonia han sido develados por la misma ciencia moderna, sobre todo las ciencias sociales. La antropología por ejemplo ha permitido la recopilación y en algunos casos el estudio de muchos saberes y conocimientos que han sobrevivido hasta la actualidad en diferentes partes del mundo y de muchos pueblos indígenas. Datos y estudios que son materiales básicos para un estudio más profundo de su epistemología y desarrollo como conocimiento sistemático. De ahí que, desde mi punto de vista, la ciencia moderna,

sobre todo en sus versiones críticas, sirven aún para poder investigar y en su momento desarrollar unas ciencias indígenas modernas, o un conocimiento sistemático de nuestros saberes. La condición actual de nuestros conocimientos demandan la participación de la ciencia moderna. De ahí que no sea posible negar la validez y la utilidad de dichos conocimientos. Pero parafraseando a Mariátegui cuando se refería a las posibilidades de una revolución en Abya Yala, el desarrollo de los conocimientos indígenas no pueden ser “ni calco ni copia, deben ser creación heroica”.

No se trata entonces ni de negar la utilidad de la ciencia moderna (sobre todo en sus versiones críticas) ni de seguirla acríticamente. El desarrollo actual de un conocimiento indígena debe ser una “creación heroica”, es decir una reconstrucción creativa de nuestros saberes a partir de lo que hay ahora y usando críticamente lo mejor de la ciencia moderna. ¿Se podrá reconstituir en su totalidad una epistemología o una ciencia indígena tal cual en la antigüedad? Creo que no, pero si se puede crear una ciencia indígena moderna partiendo de lo que tenemos ahora que contribuya al conocimiento humano y la transformación de nuestras sociedades, una ciencia que contribuya a superar la crisis civilizatoria capitalista moderna. Una ciencia que recoja los fragmentos de conocimientos de nuestros antepasados, los profundice y desarrolle. Por eso no se trata de ponernos en una posición dicotómica: conocimiento indígena o conocimiento moderno, sino de saber cómo conjugarlos crítica y creativamente para recuperar, desarrollar nuestros conocimientos en el horizonte de aportar como pueblos indígenas a un conocimiento de toda la humanidad. La cuestión es cómo desde lo que sabemos podemos aportar a construirlo<sup>4</sup>.

Nuestra posición actual como pueblos indígenas es potencialmente valiosa. Recupero la idea de la socióloga aymara

3. Esto es una aseveración general y cierta sobre todo para los pueblos indígenas que soportaron la dominación desde los inicios de la llegada de los europeos a Abya Yala. En otros casos, sobre todo en regiones poco accesibles al dominio europeo los portadores de conocimiento han logrado sobrevivir mejor. De todas maneras, también es cierto que el alcance de la modernidad y el capitalismo en los últimos tiempos está amenazando cada vez más la pervivencia de los conocimientos indígenas.

4. Es importante señalar que muchos de los conocimientos de muchos pueblos indígenas del mundo, que hace décadas fueron menospreciados como supersticiones, la ciencia moderna actual ha corroborado como ciertas. La concepción eisteniana de tiempo-espacio inseparables están por ejemplo contenida en la concepción Pacha de los andes. Algunos biólogos modernos han descubierto que algunas plantas de un bosque se pueden comunicar con sus congéneres, cosa que algunos pueblos amazónicos lo conocían aunque de otra forma. Y así muchos ejemplos. Pero la cuestión es que no podemos quedarnos complacidos con esas aseveraciones sino que es necesario profundizar, sistematizar y desarrollar esos saberes.



boliviana Silvia Rivera Cusicanqui cuando habla de la condición ch'ixi<sup>5</sup> de la mayoría de la población indígena actual. Condición que implica un doble vínculo, por un lado ser indios, y por otro también ser modernos al mismo tiempo. Esto es importante recordar a la hora de llevar adelante la recuperación y desarrollo de nuestros (que a la vez son conocimientos humanos) conocimientos en la actualidad. Por un lado disponemos de saberes y conocimientos indígenas, aunque fragmentados, que son la base de un proyecto de reconstrucción de ciencia, y al mismo tiempo disponemos de la ciencia moderna (en sus vertientes críticas y por tanto válidas). Una postura ch'ixi para recuperar y desarrollar nuestros conocimientos y nuestros centros de saber es totalmente necesaria. El proyecto de recuperación – desarrollo de los conocimientos indígenas requieren de asumir la ciencia indígena como india y moderna al mismo tiempo, con todas las contradicciones que pueda haber.

#### LA NECESIDAD DE LA FILOSOFÍA Y LAS CIENCIAS SOCIALES

El desarrollo de un conocimiento en cualquier situación social requiere de sujetos que lo construyan y de espacios que lo promuevan, al igual que en la antigüedad necesitamos de Yachay Wasi (centros de saber). En la actualidad se han desarrollado varias experiencias de educación y desarrollo del conocimiento indígena pero, según mi parecer, han caído en esa negación radical y pernicioso de lo que sea ha expuesto en líneas arriba. Creo que es un límite que se debe superar.

Pero también existen otros límites que no permiten una real reconstrucción y desarrollo de las ciencias indígenas modernas. Estas tienen que ver con las “carreras” impartidas. Por un lado, existe poco cuestionamiento con algunos campos del saber – técnico que son producto de la instrumentalización de la ciencia para provecho del capital<sup>6</sup>. Es necesario que los centros de conocimiento, universidades indígenas reflexionemos sobre la validez y utilidad de algunas carreras –no en términos de si sirven o no al “desarrollo” de la sociedad– sino en términos de emancipación y transformación social. Los centros de conocimiento y universidades indígenas deben tener un objetivo claro con respecto a esto. No podemos a nombre de lo indígena repetir acríticamente los axiomas del capitalismo moderno concre-

5. Ch'ixi es una palabra aymara que describe un color compuesto entre el blanco y el negro en un mismo plano Silvia Rivera usa esa palabra como una metáfora para describir la condición actual de muchos indígenas y mestizos en los andes. Condición que sostiene que no se puede hablar de un proceso de mestizaje o hibridación, sino de la permanencia de dos vínculos: el uno de un pasado-presente indígena que pervive, y de otro moderno producto de la colonia y la modernidad. Estos dos vínculos no se mezclan de manera amorfa, sino que mantienen sus espacios propios, se reproducen, entran en conflicto con el otro pero no aspiran a eliminar su contrario. Esta condición emergen en las prácticas sociales, la subjetividad y las imágenes de los pobladores andinos de las grandes ciudades (pero, dado el alcance de la modernidad y el capitalismo también en las zonas rurales). Para Silvia Rivera esta condición, a pesar de sus contradicciones, abre una posibilidad de emancipación y descolonización porque permite por un lado descentrar las nociones de identidad cerradas, ahistóricas y despolitizadas, y por otro la posibilidad de creación de conocimientos en diálogo verdadero y de una modernidad indígena descolonizada (Rivera Cusicanqui, 2010).

Me refiero a las carreras técnicas generalmente de corte productivista que en nada cuestionan la condición actual de nuestras sociedades y de la ciencia misma. (Por ejemplo, el turismo en su varias vertientes, la biotecnología, la administración de empresas, etc.). No se trata, nuevamente de no estudiar esos campos de conocimiento sino de tener una actitud crítica sobre ellas. Esa criticidad según mi opinión puede dar la filosofía y las ciencias sociales críticas



tado en carreras que en nada ayudan a la liberación social de nuestros pueblos del colonialismo y capitalismo. Y esto requiere, una vez más, de disponer de conocimientos críticos que nos ayuden a guiarnos en el camino de la emancipación social como pueblos. Una razón más para no lanzar a la basura alegremente y en nombre de un conocimiento propio las contribuciones críticas que sea han hecho desde otras epistemologías. En su lugar creo – y es una falencia rotunda en las experiencias que conozco de universidades indígenas – que es necesario que existan espacios académicos para las ciencias sociales críticas dentro de nuestras universidades por dos razones<sup>7</sup>.

La primera tiene que ver con lo que hemos estado diciendo, la necesidad de disponer de conocimientos que contribuyan a la transformación social radical de nuestras sociedades. Si repasamos la historia de la humanidad desde un punto de vista crítico encontraremos que algunos de los intentos de transformar las realidades de opresión, explotación y dominación han estado acompañadas de construcción de conocimientos sociales y filosóficos tanto desde los pueblos como de pensadores comprometidos con la transformación. No trato de decir con esto que los intelectuales tengan la “vanguardia” sobre los procesos de lucha de los pueblos, sino solamente la necesidad de tener también un argumento, un proyecto, un discurso que ayude a la transformación radical de las sociedades<sup>8</sup>. Conocimientos y luchas sociales que en la mayoría de veces más bien van unidos en una relación dialéctica inseparable. De ahí que, si concebimos a las universidades indígenas como espacios y momentos comprometidos con la transformación profunda de nuestros pueblos, la reflexión desde las ciencias sociales críticas sea una necesidad absoluta. No disponer de ellas nos dejaría sin herramientas críticas y poco o nada contribuiríamos a nuestros pueblos. Digamos entonces que es una necesidad política estratégica.

La segunda razón es más bien epistemológica. El proyecto de reconstrucción – desarrollo de los conocimiento indígenas requiere fundamentalmente de algo que podemos llamar filosofía. El desarrollo de la ciencia moderna por ejemplo, se ha fundamentado en la filosofía desde la época de los griegos hasta la actualidad. La filosofía ha sido la madre del resto de ciencias, la que ha marcado para bien o para mal las formas de acercamiento a la realidad y la de su transformación, es decir la epistemología científica. Es necesario decir que cuando decimos filosofía no nos referimos exclusivamente a una ciencia particular nacida en la Grecia de la Antigüedad y desarrollada grandemente hasta la actualidad. Nos referimos también a la capacidad de

hacer preguntas, de cuestionar la realidad social y humana. Por tanto es una capacidad humana de cualquier persona y pueblo. De ahí que es posible hacer filosofía desde nuestros pueblos, y no solamente como posibilidad sino como una necesidad urgente. ¿De qué manera vamos a construir una ciencia indígena sin pensar los fundamentos ontológicos de la realidad, es decir preguntándonos qué es el ser humano, qué es la vida, qué es la naturaleza? La práctica humana y social está fundamentadas en unas formas de concebir la realidad, y por eso, un proyecto de reconstrucción – desarrollo de unas ciencias indígenas modernas deben partir de responder a esas preguntas, confrontarlas con las respuestas que se han dado en otras tradiciones de pensamiento, complementarlas, discutir las. Pero para esto no podemos partir de folclorismos, sino que requerimos de construir argumentos bien fundamentados y sistemáticos partiendo de lo que sabemos de nuestros conocimientos fragmentarios. Las universidades indígenas deben ser espacios y momentos para empezar a producir filosofía indígena moderna de forma seria.

Finalmente es importante recalcar que las dos necesidades van juntas. Podemos y es necesario construir filosofía y ciencias sociales usando la filosofía y las ciencias sociales modernas críticas y lo que ha quedado o hay de nuestras filosofías indígenas para profundizarlas y construir fundamentos sólidos sobre el que podamos construir otras ramas de conocimientos. Y sobre todo aportar a la transformación real y profunda de nuestras sociedades desde los pueblos indígenas. Aportar a la superación del capitalismo, del colonialismo y el patriarcado que nos ha subsumido en una crisis civilizatoria sin precedentes.



### Referencias

Foucault, Michel (1992 [1970]). El orden del discurso. Letra e.

Rivera Cusicanqui, Silvia (2019). Ch'ixinakax utxiwa: una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores. Buenos Aires: Tinta Limón – Retazos.

7. Considerando que existen también ciencias sociales que han contribuido a mantener la realidad actual. Sin embargo, han existido y existen a lo largo de la historia de la ciencia moderna tradiciones críticas dentro de las ciencias sociales que deben ser recuperadas y valoradas más allá de si son o no europeas. Así, es necesario recuperar la Teoría Crítica, el feminismo crítico latinoamericano, los marxismos no dogmáticos, el pensamiento social latinoamericano, el pensamiento político indígena, etc.

8. Es conocido por ejemplo el gran impacto de la obra de Marx sobre las revoluciones sociales de Europa del siglo XIX y principios del XX y hasta la actualidad (más allá de las limitaciones y tergiversaciones). O en nuestra Abya Yala los aportes del pensamiento katarista boliviano para la descolonización, la teología de la liberación, el pensamiento zapatista en México, etc.

## Artículo

# Carta al Presidente del Ecuador en apoyo a la Pluriversidad Amawtay Wasi

Por: José de Souza Silva  
jose.souza-silva@embrapa.br

Campina Grande, 07 de agosto de 2017  
Región Noreste  
Estado Paraíba  
Brasil

Lic. Lenin Moreno  
Presidente de La República del Ecuador  
Quito, Ecuador

Excelentísimo Señor Presidente:

**M**uy respetuosamente, dirijo esa carta a Vuestra Excelencia, que tiene en sus manos la posibilidad de hacer justicia histórica a la (hoy) Pluriversidad Amawtay Wasi, reintegrándola al paisaje institucional de la educación universitaria pública del país. En anexo, comparto la carta que en 2013 escribí al Presidente del CEAACES, con evidencias científicas en defensa de la (entonces) Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas Amawtay Wasi, para que esa continuara ampliando la diversidad ontológica, epistemológica, metodológica y axiológica de la educación superior ecuatoriana. Hoy, en defensa de la reintegración de la Pluriversidad Amawtay Wasi al sistema universitario público del país, comparto las siguientes consideraciones:

- Soy un indignado histórico comprometido con propuestas preñadas de esperanza. Escribo desde mi indignación con la comunidad internacional que, a través de su hipocresía organizada, el desarrollo internacional, reproduce la dicotomía superior-inferior a partir de la idea de raza que dividió a la humanidad en civilizados-primitivos, durante el colonialismo imperial, y nos jerarquiza en desarrollados-subdesarrollados, en el actual imperialismo sin colonias. Llamo la atención de Vuestra Excelencia tanto para la emergencia de América Latina (Región Andina, Ecuador) como fuente de esperanza, para la sostenibilidad de la humanidad y la

resiliencia de la Pacha Mama, como para la Pluriversidad Amawtay Wasi, una de las principales instituciones andinas portadoras de esa esperanza.

- La región más desigual del mundo es también una de las últimas fuentes de esperanza del Planeta. A inicios del siglo XXI, la región reacciona a siglos de opresión con una propuesta paradigmática —crítica, creativa, propositiva— hacia la construcción de un mundo relevante para todos los mundos: el Buen Vivir. El paisaje institucional global es apocalíptico; está marcado por sociedades hundiéndose entre los escombros del “desarrollo”, un legado de Occidente, la “civilización de la desigualdad”, según Joseph Schumpeter en *Capitalismo, Socialismo y Democracia*, y sobre cuya anarquía de su economía capitalista Alberto Einstein se refirió como “la fuente de todos los males de nuestros tiempos”, en su fascinante artículo *Por Qué El Socialismo*. Abya Yala responde con la vida al grito unsono y cósmico —de la humanidad y la Pacha Mama— por la construcción de caminos —biocéntricos y espirituales— hacia otro futuro relevante para todos los seres vivos humanos y no humanos. Una de las instituciones concibiendo una educación para ‘la vida’, alternativa a la educación para “el desarrollo”, para contribuir a la construcción de comunidades felices con modos de vida sostenibles, es la Pluriversidad Amawtay Wasi y su equipo comprometido con su filosofía institucional: (re)construir el paradigma educativo de Abya Yala en el que se aprende de la vida, en la vida, con la vida y para la vida.
- Eran autóctonos los constructores de caminos hacia el Buen Vivir en Abya Yala, caminos que reflejaban los colores, olores, sabores, sonidos, saberes, pulsares, de los modos de ser y sentir, pensar y hacer, producir y consumir, comunicarse y relacionarse, entre sí y con la naturaleza, de los pueblos originarios del continente. Desde 1492, caminantes foráneos destruyen los antiguos caminos y forjan otros con los colores, olores, sabores, sonidos, saberes, pulsares, de sus



**“ Como la (hoy)  
Pluriversidad Amawtay Wasi  
no se dejó  
domesticar (ni cooptar), el  
modelo positivista de  
evaluación instaurado por el  
CEAACES fue  
usado como disculpa para  
expulsarla del  
sistema”.**

violentos modos de ser y sentir, pensar y hacer, producir y consumir, comunicarse y relacionarse, entre sí y con la naturaleza, creando desigualdades, injusticias, vulnerabilidades, constitutivas de la “idea de progreso/desarrollo” criada para ocultar el capitalismo y la dicotomía superior-inferior que viabiliza su expansión permanente para alcanzar su objetivo insano de producción infinita de riqueza material, en un Planeta finito, a través de crecimiento económico ilimitado y bajo el criterio del lucro máximo a corto plazo y a cualquier costo.

Para ser como Ellos, los civilizados, en la colonización, y los desarrollados, en la globalización, fuimos miméticamente educados como receptores del pensamiento subordinado al conocimiento autorizado por el más fuerte. Esa educación domesticadora redujo la naturaleza y el ser humano a materia controlable al servicio del capitalismo cuyo expansionismo exige acceso inescrupuloso a mercados cautivos, materia prima abundante, mano de obra barata, mentes dóciles y cuerpos disciplinados, en detrimento de lo humano, lo social, lo cultural, lo ecológico, lo espiritual, lo ético. Desde una concepción patriarcal, racial, etnocida, epistémica, ecocida, mecanicista, utilitarista, mercantilista, de la realidad, la civilización occidental creó su obra prima, la sociedad industrial capitalista, cuyo modo de producción y consumo tiene una coherencia económica que no está en correspondencia natural con los límites de la Pacha Mama. La humanidad experimenta un cambio de época, según la Red Nuevo Paradigma para la innovación institucional en América Latina; por eso estamos vulnerables, del ciudadano al Planeta. La evidencia de la insostenibilidad del sistema es que el American Way of Life no asegura prosperidad, felicidad y paz para todos en su mismo territorio.

- Un número creciente de actores, entre ellos la Pluriver-

sidad Amawtay Wasi, dicen NO a este estado de cosas. A finales del siglo XX, movimientos sociales liderados por herederos andinos de los pueblos originarios construyeron proyectos éticos-políticos-epistémicos hacia la sostenibilidad de la Pacha Mama, la soberanía de los pueblos de Abya Yala y la emancipación del pensamiento social latinoamericano. En este flujo imparable, de nuevas preguntas críticas y nuevas respuestas inspiradoras, florece el aporte también de pensadoras y pensadores desobedientes de la Pluriversidad Amawtay Wasi. Quienes practican la desobediencia epistémica como activismo político son mujeres y hombres que rompieron con la geopolítica —Norte-céntrica— del poder/saber que nos hace rehenes de la creencia de que lo relevante existe siempre en determinados idiomas, es creado siempre por determinados actores y nos llega siempre desde determinados lugares, que nunca coinciden con nuestros idiomas, actores y lugares. “Los anormales” de Abya Yala dicen NO al desarrollo y SÍ a la vida; esos sujetos políticos emergentes no aceptan la meta universal “ser desarrollado”, impuesta por la “comunidad internacional”, sino el ser feliz con modos de vida sostenibles, del Buen Vivir como horizonte utópico desde las sabidurías ancestrales.

- En este contexto —de rupturas y emergencias paradigmáticas— la propuesta de la Pluriversidad Amawtay Wasi emerge preñada de indignación y esperanza, las parteras de otro futuro para la humanidad y la Pacha Mama. Sin embargo, su potencial emancipador puede ser abortado. Poderes imperiales y neocoloniales monitorean iniciativas institucionales que denuncian sus contradicciones y desafían la coherencia de sus interpretaciones funcionalistas y propuestas neoliberales. En su corto tiempo en el sistema educativo universitario, la (ahora) Pluriversidad Amawtay Wasi fue percibida por esos poderes hegemónicos como una inconveniencia a ser domesticada, cooptada o expulsada del sistema, para matar su voluntad de imaginar otro mundo y otra educación para construirlo.
- La domesticación de la voluntad de transformar el mundo es la ideología de los huérfanos de la esperanza. Como la (hoy) Pluriversidad Amawtay Wasi no se dejó domesticar (ni cooptar), el modelo positivista de evaluación instaurado por el CEAACES fue usado como disculpa para expulsarla del sistema. Por eso, muy respetuosamente, pregunto a Vuestra Excelencia: ¿Cómo es

posible que, en el país donde emerge el Buen Vivir, el único paradigma alternativo al paradigma de desarrollo, el único horizonte utópico contra hegemónico en el siglo XXI, imaginar el sistema universitario ecuatoriano sin esa institución educativa?

Señor Presidente, si supiera que el mundo acabaría mañana, yo no dormiría hoy; me sumaría al equipo de la Pluriversidad Amawtay Wasi en la siembra de semillas preñadas de indignación y esperanza. El Buen Vivir es hoy una poderosa fuente de inspiración para las Epistemologías del Sur. Junto con otras instituciones educativas emocionadas, apasionadas y comprometidas con la construcción del Buen Vivir, como la Universidad Nacional de Educación (UNAE) del Ecuador y el Doctorado en Estudios Culturales Latinoamericanos de la Universidad Andina Simón Bolívar/ Sede Quito, la Pluriversidad Amawtay Wasi representa la Escuela de la Sabiduría, donde conviven diferentes culturas y dialogan distintos pensamientos, y la interculturalidad y saberes ancestrales integran la malla curricular de las carreras universitarias. Con su falla de origen, la universidad convencional, o sea, la Escuela de la Ignorancia, finge enseñar qué es y cómo funciona el mundo, haciendo justo lo contrario, como denuncia Jean-Claude Michéa. Al compartir el pensamiento occidental como pensamiento único, la universidad convencional entorpece la imaginación para esterilizar el pensamiento crítico, creativo, propositivo, reduciendo nuestra capacidad para comprender el mundo que nos ha tocado vivir y a partir de qué momento la re-

vuelta contra ese mundo se convierte en necesidad ética. Debilitando espíritus revolucionarios y amputando nuestra voluntad de transformar el mundo para re-encantar la vida, la educación colonial fue ordenada para el “progreso”, en la colonización, y la educación neocolonial fue ordenada para el “desarrollo”, en la globalización, para impedirnos de aprender de la vida, en la vida, con la vida y para la vida, como propone el paradigma educativo de Aby Yala, de la Pluriversidad Amawtay Wasi., cuya contribución potencial al futuro de la educación para el Buen Vivir aún depende de una decisión de parte de Vuestra Excelencia. Hasta cuándo? A qué costo?

Respetuosamente,  
José de Souza Silva, Ph.D.  
Investigador  
Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (Embrapa)

Rua Osvaldo Cruz, 1.143 Bairro Centenário  
CEP: 58428-095 Campina Grande-PB – Brasil  
E-mail: [jose.souza-silva@embrapa.br](mailto:jose.souza-silva@embrapa.br)  
Teléfono institucional: (55-83) 3182-4300 – Ramal 4336 (Oficina)

Líder Red Nuevo Paradigma para la Innovación Institucional en América Latina  
Rua Desembargador Arquilino de Sousa Guimarães, 265  
Bairro Jardim Tavares  
CEP: 58402-030 Campina Grande-PB – Brasil  
E-mail: [josedesouzasilva@gmail.com](mailto:josedesouzasilva@gmail.com)  
Celular personal: (+55-83) 99918-0013





**“Festejando al Kolla Raymi (equinoccio), la fecundidad 21 de septiembre, mes para nosotras, un homenaje a la feminidad representada por la Luna, comenzando la preparación para la siembra de la madre tierra, con ceremonias con el agua, flores y hierbas aromáticas para purificar, mantener el equilibrio y la armonía formando parte del ritual de expulsión del mal y de las enfermedades... tiempos de cambio con el arte que se comparte ... ”**

**Mural realizado por Gaby Ayala, estudiante del II Cohorte de la MICI, como parte del festival Tráfico desarrollado en la ciudad de Ibarra**

