# AMAWTAY

Revista Digital de la Pluriversidad Amawtay Wasi

Enero – Abril del año colonial 2014

Kitu, Chinchaysuyu / Ecuador

## Gobierno Ecuatoriano Neoliberal asesina a la Universidad Indígena

**Número 1**

Han pasado seis meses del asesinato de la Amawtay Wasi
**Pág.5**

Carta de Solidaridad de José de Souza Silva
**Pág. 24**

# CONTENIDO

- Quienes Somos? Pág. 3
- Editorial Pág. 4
- Han pasado seis meses del asesinato de la universidad Amawtay Wasi Pág. 5
- Gobierno Ecuatoriano Neoliberal asesina a la Universidad Intercultural AMAWTAY WASI Pág.7
- Audiencia en la acción de protección propuesta por estudiantes Pág. 16
- Pacha/Espacio-Tiempo... Pág. 17
- Se inauguró Maestría Internacional en Comunicación Intercultural Pág. 18
- Bismarck : Tu ejemplo y sabiduría permanecerá en todos nosotros Pág.20
- Nuevo Consejo de Gobierno del Pueblo Kitu-Kara Pág. 21
- Carta de José de Souza Silva en Solidaridad con la Universidad Amawtay Wasi Pág. 24
- Informe de los veedores en la "EVALUACIÓN" a la Amawtay Wasi Pág. 27

AMAWTAY

**Director:**
-Dr. Luis Fernando Sarango, Pushak /Presidente de la Pluriversidad Amawtay Wasi

**Colaboradores de esta edición:**
- Dr. Aureliano Turpo Choquehuanca
- José de Souza Silva
- Lizardo Zhagui
- Departamento de Comunicación Amawtay Wasi

**Diseño:**
- Tatiana Carcelén

## QUIENES SOMOS?

La Pluriversidad “Amawtay Wasi” es una propuesta de Educación Superior Indígena Intercultural y Comunitaria desde el Movimiento Indígena del Ecuador para todas las sociedades.

La Pluriversidad “Amawtay Wasi”, se constituye como Organización Comunitaria para las investigaciones y saberes originarios mediante Acuerdo del Consejo de Desarrollo de Nacionalidades y Pueblos del Ecuador CODENPE, No. 2884 del 4 de diciembre del año 2013.

Tradicionalmente la educación superior en el país se ha sustentado en las razones expuestas desde el pensamiento occidental, por obra y gracia de la colonización del conocimiento, fuera del ser y del estar, peor aún sin ni siquiera entender el “estar siendo” que resume la dinámica del pensamiento originario. Dicho pensamiento es una manera distinta de acercarse a la realidad, considerando al ser humano como una “hebra del tejido vivo”, se intenta construir una nueva manera de acercarse al saber, al conocimiento, desde parámetros de respeto a la naturaleza y por ende a todos los seres que pueblan el cosmos.

## NUESTRA MINKA (MISIÓN)

“Contribuir en la formación de talentos humanos que prioricen una relación armónica entre la Madre Naturaleza / Cosmos y el Ser Humano sustentándose en el buen vivir comunitario como fundamento de la construcción del estado plurinacional y la sociedad intercultural”.

## NUESTRO SUEÑO (VISIÓN)

“En los próximos años la Pluriversidad Amawtay Wasi, liderará la tarea de recuperar y revitalizar el Paradigma Educativo de Abya Yala y la práctica del diálogo de saberes con equidad epistémica”.

# EDITORIAL:
# EL POR QUÉ Y PARA QUÉ DE LA REVISTA DIGITAL AMAWTAY

Las naciones y pueblos originarios del Ecuador y Abya Yala, pese haber tenido avances en la conquista de más derechos incluso de rango constitucional, estamos atravesando momentos muy críticos en los aspectos económico, político y social.

En la continuidad de la labor colonizadora de los 'Modernos estado-nación'[1] la asimilación cultural con miras a eliminarnos como pueblos ha tomado nuevas y sofisticadas formas, especialmente desde la actividad estatalista de la educación.

Las lenguas originarias se extinguen a diario, el éxodo del campo a la ciudad se acelera y la vida comunitaria se cambia por la vida individual citadina a nombre de progreso. En estas condiciones, la única opción que nos queda como naciones y pueblos para sobrevivir, es resistir.

En esta necesidad de resistir y convocar a la resistencia de las naciones y pueblos originarios y otros pueblos, surge de manera inevitable la Revista Digital Amawtay.

La Declaración de la ONU sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, en su artículo 3, determina y establece el derecho que tenemos a disfrutar del derecho a la Libre determinación y en su artículo 4 manifiesta que *"Los pueblos indígenas en ejercicio de su derecho de libre determinación, tienen derecho a la autonomía o el autogobierno en las cuestiones relacionadas con sus asuntos internos y locales, así como a disponer de los medios para financiar sus funciones autónomas"*.

Es necesario resaltar que la propia declaración en su Art. 43 dispone que:
"Los derechos reconocidos en la presente Declaración constituyen las normas mínimas para la supervivencia, la dignidad y el bienestar de los pueblos indígenas del mundo".

Para ejercitar este y otros derechos que se encuentran también en el Convenio No. 169 de la OIT y la Constitución de la República en nuestro caso, es necesario que conozcamos nuestros derechos y que socialicemos los mismos para hacer causa común de los mismos, y para contribuir a ello aparece la Revista Digital Amawtay.

Pero además, la Revista Digital Amawtay, aparece para difundir las luchas de las naciones y pueblos originarios del mundo en pos de conquistas de mas derechos humanos y, sobre todo para visibilizar sus cosmovivencias, sus lógicas del mundo, sus racionalidades, epistemologías y sabidurías que hacen de este paradigma civilizatorio una alternativa de vida sustentable en el tiempo y en el espacio no solamente para los pueblos originarios, sino también para la humanidad entera que ha palpado que la civilización occidental se encuentra en un callejón sin salida.

Dedicamos con mucho cariño este esfuerzo voluntario de hombres y mujeres originarios, mestizos, occidentales, académicos y sabios que tratamos de aportar desde la alteridad a hacer realidad un mundo mas humano y de convivencia entre los diversos. Juyayay.

---

1. Característica usada por el pensador peruano Aníbal Quijano.

# Han pasado seis meses del asesinato de la universidad Amawtay Wasi

Por: Luis Fernando Sarango
PUSHAK / PRESIDENTE nDE LA
PLURIVERSIDAD AMAWTAY WASI
pushak@amawtaywasi.org

La Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas “Amawtay Wasi”, en base a una resolución del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), fue suspendida de manera definitiva por el Conejo de Educación Superior (CES), el día 4 de noviembre del 2013.

El 10 de diciembre del 2013, como justo homenaje al día de los Derechos Humanos, se realizó una movilización nacional convocada por la CONAIE y el ECUARUNARI y en la ciudad de Quito, mientras nos habíamos tomado las instalaciones del CES, una gran delegación fue recibida por algunos consejeros y el secretario del mencionado consejo.

La delegación presentó al CES, una petición para que se deje sin efecto la resolución del 4 de noviembre del 2013 mediante el cual se suspende de manera definitiva a la Universidad Amawtay Wasi, por violentar los derechos humanos de los Pueblos Indígenas establecidos en el Convenio No. 169 de la OIT, especialmente y porque el modelo de evaluación del CEAACES, se fundamenta en la Ley Orgánica de Educación Superior LOES, cuando debió sustentarse en la Constitución y en el Convenio No. 169 de la OIT, conforme mandan los Arts. 424 y 425 de la constitución vigente; tornándose por lo tanto el acto administrativo de suspensión en inconstitucional y atentatorio a los derechos humanos de los Pueblos Indígenas.

Como no pudo ser de otra manera y con la arrogancia que les caracteriza, el CES, se ratifica en la resolución del 4 de noviembre del 2013, es decir, en la SUSPENSION DEFINITIVA, léase, CIERRE DEFINITIVO de la Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas “Amawtay Wasi”. Y para darle un toque de “legalidad”, lo hace mediante resolución del 5 de febrero del 2014, con la consabida enunciación de todos los derechos habidos y por haber de los pueblos indígenas que lo recogen en más de seis páginas.

Sin embargo, luego de haber cumplido ya seis meses del asesinato de la Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas “Amawtay Wasi”, el CES, anda con el cuento de que recién quiere elaborar un Plan de Contingencia “Participativo, Intercultural y Comunitario”.

Pero lo más curioso de todo esto es que, para elaborar el tardío “Plan de Contingencia” ya no son necesarios los “tecnócratas y especialistas en interculturalidad” que afanosamente elaboraron el “modelo de evaluación”, con el que asesinaron a la Universidad, sino que ahora, necesitan de los “indios ineptos”, “carentes de calidad”. Andan convocando a reuniones académicas y haciendo seminarios internacionales. Andan merodeando

los territorios de los pueblos y nacionalidades donde la Universidad Amawtay Wasi realizaba actividad académica utilizando y presionado a los estudiantes para que convenzan a sus exprofesores y exdirectivos para que ayuden a elaborar su famoso “Plan de Contingencia”. Habría que preguntarse, que se traen entre manos?. Felizmente ya los conocemos y de sobra.

En el fondo, el objetivo es que los propios exdocentes y exdirectivos indígenas de la Universidad sean utilizados como objetos a fin de demostrar que ellos mismos fueron los que cargaron el féretro de la Universidad Amawtay Wasi. Y al parecer el plan no les funciona para nada, porque de lo que se sabe, muy pocos se han arrodillado y la mayoría de los compañeros de la Universidad Amawtay Wasi, siguen firmes y dispuestos a dar batalla hasta hacer respetar nuestros derechos. Hasta hacerles entender que la Universidad Amawtay Wasi fue y sigue siendo un espacio logrado a base de largas jornadas de lucha y a la luz de los derechos y no como dádiva alguna.

Nada diferente, todo igual que Pizarro o Benalzacar cuando usaban a los propios indios para cavar las sepulturas de los indios asesinados, si es que los sepultaban. Nada extraño, mintiendo, dividiendo e invisibilizando la movilización nacional del 10 de diciembre del 2013, cuyo mensaje fue que jamás dejaremos de luchar por nuestro derecho a una educación propia sin intermediarios ni especialistas en indios como los Cuji o los Figueroa (Colombiano), entre otros.

Después de la paliza electoral que recibieron, lo más decente es que cumplan con su palabra de constituir mesas de diálogo con la organización nacional para reconstituir y fortalecer la Universidad Amawtay Wasi, conforme se comprometieron. Es hora que dejen de utilizar y engañar a los estudiantes y presenten su “Plan de Contingencia” cuanto antes, para que se llame “de contingencia” y los egresados se titulen conforme a sus trabajos de grado que ya estuvieron por concluir sin los seis meses adicionales que pretende imponer el CES, que los recientemente graduados consten cuanto antes en la base de datos del SENESCYT y que los que deben concluir con sus estudios, lo hagan con “calidad y calidez” como suelen cacarear los del CEAACES y el CES, pero también con becas totales, así como se están repartiendo alegremente a las élites como si solo ellos fueran ecuatorianos.

**Estudiantes de la comunidad de aprendizaje en Liderazgo**

# Gobierno Ecuatoriano Neoliberal asesina a la Universidad Intercultural AMAWTAY WASI

Por: Dr. Aureliano Turpo Choquehuanca
Catedrático Universitario Kechua
E-Mail: inkawasinchis@yahoo.com

¿Cómo entender el SumakYachaypi, AlliKawsaypipashYachakuna?, que postula como horizonte la Universidad "Amawtay Wasi", para la formación profesional de los jóvenes kechuas, shuars y otros pueblos del Chinchaysuyu milenario del ancestral Tawantinsuyu (Ecuador). Las universidades sudamericanas no siempre han recogido los saberes y conocimientos de nuestra civilización comunitaria de ayllus del Tawantinsuyu, pues, la esencia y el quehacer universitario sudamericano han sido y sigue siendo las reproductoras de los conocimientos euro-occidentales, que se ha institucionalizado dentro de la colonización mental desde el periodo colonial (1526-1825), hasta nuestros días (2013).

Sería largo reseñar el rol alienante y discriminador del sistema universitario colonial-republicano, sobre todo, su proyección des-civilizadora genocida que se consolida en el período republicano, la monoculturalidad, que no es otra cosa que, negar los saberes y conocimientos ancestrales e imponer la llamada cultura universal europea, dentro del marco de la tozudez toledana de la cristianización y castellanización de salvajes (1572), que se repite en la intolerancia de quienes hoy impulsan la mal llamada "revolución ciudadana". Los intereses ideológicos y políticos de la oligarquía ecuatoriana, peruana, boliviana o chilena, para mantener la herencia colonial y constituirse en los colonizados y colonizadores.

***"La monoculturalidad, no es otra cosa que, negar los saberes y conocimientos ancestrales e imponer la llamada cultura universal europea"***

Hoy en día, de cara al tercer milenio se constata la decadencia académica de las universidades sudamericanas, particularmente de Ecuador, pues, las universidades públicas y privadas no están a la altura de las grandes transformaciones socio-económicas, políticas, jurídicas, culturales y espirituales, que exige la realidad colonizada por las trasnacionales. El reformismo universitario del "Grito de Córdoba"de 1917 que era una respuesta a la universidad conservadora y católica, dio paso a la marxistización de la universidad que debería cumplir la formación académica, la proyección social y la investigación y a partir

de ello comprometerse con la revolución y los intereses del pueblo oprimido. Estos postulados fueron traicionados, sobre todo, convertidos en el taparrabos de la corrupción, el nepotismo, la burocracia y la politiquería universitaria de las distintas sectas políticas de la derecha y la izquierda.

La sociedad conservadora y oligárquica se vio amenazada por esta nueva característica de la universidad pública y se propusieron salvar a sus hijos de las influencias ateas de la universidad pública, creando las universidades católicas privadas, para el mantenimiento del status quo colonial republicano. La universidad católica se convirtió en el centro de la "educación de la elite gobernante", de esta manera se escenifica la llamada "lucha de clases", que será el "motor de las luchas sociales", donde la pequeña burguesía mestiza será el embanderado de las "masas populares" campesinas, obreras, los eternos excluidos, discriminados y explotados del Estado-Nación republicano.

La historia colonial republicana hasta el siglo XX es muy aleccionadora, pues, existen muchos testimonios para entender como se ha ido institucionalizando el colonialismo interno, vía la colonización mental modernizante que emprendió su mayor sometimiento y dependencia al pensamiento anglosajón sefardita de los Estados Unidos, instalando la política neoliberal y de manera particular introduciendo en el sistema universitario de los países sudamericanos, la llamada "Evaluación y Acreditación Universitaria", la definición de su "visión" y "misión". Es a partir de esta injerencia colonial, las universidades republicanas privadas y públicas, cambian de horizonte académico para convertirse en centros de producción de profesionales de baja calidad académica, listos para el mercado neoliberal.

En sudamérica y particularmente en Perú y Bolivia se ve la proliferación de universidades privadas, pues, se convierten en excelentes medios de captación de recursos económicos, que en muchas universidades privadas y confesionales no se justifica el cobro desmesurados de las pensiones académicas, por su deficiente calidad académica. Las universidades centralizadas se extienden a lo largo y ancho de los territorios nacionales ofertando

**Conversatorio "La Educación vista desde los Pueblos Originarios".**

Reunión del Fondo Indígena.

carreras universitarias desfasadas de la realidad nacional, que no contribuyen a las transformaciones socio-económicas, sino, a la política reformista de los intereses del sistema capitalista. El neoliberalismo se benefició, porque capto profesionales tecnocratizados baratos sin sensibilidad social.

Las universidades públicas no se salvan de la crítica de ser centros de politiquería barata y de baja calidad académica, por los vicios que ha reproducido a lo largo de su quehacer universitario burocratizado y corruptor.

Los únicos perdedores de esta ensalada académica son los jóvenes universitarios, que ven envejecerse en los claustros universitarios e incluso algunos se convierten en eternos estudiantes universitarios en calidad de dirigentes estudiantiles. Situación que no favorece la formación profesional integral del ser humano, pero sí excelentes revolucionarios de claustro y de maravillosos bomberos de la realidad social, que nos permite señalar que el "sistema universitario de Sudamérica "está en su estado de coma, del que las autoridades se hacen de la vista corta. En Lima-Perú, la Universidad Garcilaso de la Vega, paga a su rector más de un millón de dólares mes, según denuncia difundida recientemente en el canal 7 de TV. Esta es en breves líneas, la realidad de las universidades de los gobiernos neoliberales, que consideramos que las universidades ecuatorianas no escapan a estas regles de juego impuestos por los poseedores del dólar.

Los últimos años del siglo XX se han ido manifestando, la necesidad de crear universidades diferentes a las existentes y fueron precisamente las organizaciones de los pueblos kechuas, aymaras, amazonenses que impulsan toda una campaña para crear la "universidad indígena", demandada y solicitada a las Naciones Unidas en la década del 80 del siglo pasado, siendo presentado el primer proyecto en Nicaragua, luego en el Cusco-Perú, que no tuvieron acogida por las autoridades nacionales ni fue impulsado por la ONU. Fue todo un fracaso en este primer intento, que posteriormente ante la persistente

demanda de los mal llamados “indígenas” se dio paso a la creación de algunas universidades en Ecuador y Bolivia en particular.

En Bolivia se crean tres universidades indígenas del cual no se conoce aún los resultados de su quehacer universitario, que se presume que son instancias de profesionalización indigenista de carácter tecnocrático y, de incierta formación humanística comunitaria. Según algunas denuncias esporádicas de estudiantes y profesores, están dirigidas a la estructura curricular que se observa desfasada de la realidad boliviana, como de control de parte de las organizaciones corporativas clasistas, quienes se encargan muchas veces de calificar la postulación de un profesional a la docencia de la “universidad indígena”.

***La necesidad de crear universidades diferentes a las existentes hizo que las organizaciones de los pueblos impulsen toda una campaña para crear la “universidad indígena”***

Universidades que no responden al sistema universitario boliviano, que presumiblemente responden a la “revolución cultural y democrática”del “socialismo comunitario comunista”, como lo formulo el segundo hombre del país en los Estados Unidos.

Ahora bien, sería muy temprano analizar el rol que se han trazado las “universidades indígenas de Bolivia”, mientras no se conozca los resultados de la primera promoción de “estudiantes indígenas universitarios” del Estado Social Unitario de Derecho Plurinacional de Bolivia. Cabe señalar de otro lado que, durante el gobierno neoliberal de Sánchez de Losada se cerraron varias

**Estudiantes indígenas de México y de la Universidad Amawtay Wasi.**

universidades privadas, entre ellas está, la Universidad Iberoamericana, cuya “evaluación y acreditación” respondía a intereses particulares y no a la calidad académica, en muchos de los casos estuvo condicionado a la política del gobierno neoliberal. La Universidad Iberoamericana estuvo orientada a la formación profesional integral del ser humano y no a la retórica de la “educación superior universitaria”, contando para ello con profesionales de alto nivel profesional nacional e internacional, sin embargo, terminó cerrada por la voluntad soberana del gobierno neoliberal de la época del MNR.

Dentro de esta realidad del colonialismo interno republicano de inicios del tercer milenio, encontramos a uno de los llamados “gobiernos revolucionarios”, nos referimos al Estado-Nación Ecuatoriano, miembro de la UNASUR, CELAC y el ALBA; donde anidan gobiernos de distinta ideología política, como es el caso de Argentina y Venezuela por ejemplo, no siendo la excepción Ecuador y su “Revolución Ciudadana”.

La determinación del gobierno de Correa con relación al CIERRE DEFINITIVO de la UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE LAS NACIONALIDADES Y PUEBLOS INDIGENAS "AMAWTAY WASI" DEL ECUADOR.

Las razones formuladas por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), se encuentra en sus 40 Considerandos y sus 6 artículos resolutivos (resuelve), que no han asegurado ni evaluado correctamente a la Universidad AmawtayWasi, porque no ha tenido en cuenta, la nueva propuesta de universidad para el siglo XXI. Propuesta que se halla formulada en el documento SUMAK YACHAYPI, ALLI KAWSAYPIPASH YACHAKUNA, APRENDER EN LA SAABIDURÍA Y EL BUEN VIVIR, LEARNING WISDOM AND THE GOOD WAY TO LIVE.

Documento reeditado el 2012 y presentado a "comunidad internacional y nacional, al mundo académico y no académico, a la crítica especializada y no especializada, a la comunidad científica y no científica".

Es comprensible que la propuesta de universidad rompa con el esquema clásico de la universidad colonial republicana, pues, parten de la cosmovisión ancestral de entender la proyección civilizatoria de los YACHAYWASIS del milenario Chinchaysuyu Tawantinsuyano, que la colonización mental por cerca de 500 años ha ignorado los saberes y conocimientos del proceso civilizatorio de los florecimientos culturales regionales (FCR) a diferencia de los modos de producción europeos. La universidad republicana tampoco tomo en cuenta los saberes y conocimientos que hicieron posible la construcción y desarrollo del modelo socio-económico, político, jurídico, cultural y espiritual del sistema económico de reciprocidad comunitaria del Tawantinsuyu.

**Diplomado de mujeres lideresas.**

Presumimos por la lectura de algunos documentos de la Universidad Amawtay Wasi, se orientaba a impulsar los conocimientos y saberes ancestrales y complementarlos con los conocimientos contemporáneos y de

esta manera emprender un nuevo derrotero en la formación profesional de los jóvenes de la sociedad ecuatoriana, de manera particular de los kechuas, shuars y los más de 20 pueblos que habitan el territorio ancestral de Chinchaysuyu-Tawantinsuyano. Esta propuesta o visión de universidad se ha venido trabajando desde la década del 80 del siglo pasado, cuya primera reflexión se manifestó en el Primer Congreso de los Movimientos Indios del Cono Sur, llevado a cabo en la ciudad de Ollantaytambo-Cusco-Perú en 1980, sancionándose en este evento la creación de la Universidad Tawantinsuyana y colocándose la primera piedra en presencia de los centenares de delegados venidos de todo el continente, presidida por el Dr. Virgilio Roel Pineda, …

En el seno de las Naciones Unidas, las organizaciones representadas en las reuniones anuales de la Comisión de los Derechos Humanos y las Poblaciones Indígenas, se demando el reconocimiento de los derechos culturales de los pueblos y naciones ancestrales del mundo y de manera particular de la hoy llamada América del Sur, territorio ancestral tawantinsuyano. La década del 80 y 90 del siglo XX ha sido de lucha por la revalorización cultural y los derechos individuales y comunitarios (colectivos), que finalmente fueron reconocidos en el Convenio 169/OIT que en su artículo 27 parágrafo 3 señala: “Además, los gobiernos deberán reconocer el derecho de esos pueblos a crear sus propias instituciones y medios de educación…”y otros artículos que garantizan desde el punto de vista jurídico la educación intercultural.

De la misma manera la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas, garantiza los derechos al que hace referencia el artículo 1º y todo el texto sancionado el 13 de septiembre del 2007. También el instrumento jurídico internacional de los derechos humanos, explicitados en sus artículos 11.1, 12.1, 14.1, 15.1, 31.1 y 43; que en lo sustantivo reconoce los derechos que nos asiste a todos los seres humanos herederos de la gran civilización tawantinsuyana.

También es importante poner de manifiesto que el Primer Congreso Jurídico de los Pueblos Indios, llevado a cabo en octubre de 1983, en la ciudad de Puno, llegando a sancionar en su resolución congresal el reconocimiento de los derechos individuales

**Estudiantes de la Chakra Tenta-Pueblo Saraguro.**

**Marcha de protesta en contra del cierre de la Universidad Amawtay Wasi.**

***"El cierre definitivo de la Universidad "Amawtay Wasi" es negar y condenar a los jóvenes varones y mujeres llamados "indígenas" a seguir enclaustrados en la exclusión, la discriminación"***

y comunitarios (colectivos) por parte del gobierno nacional del Perú, de manera particular la referida a la cultura y la educación bilingüe. Sin perder de vista la creación de la Universidad Plurinacional Tawantinsuyano.

El gobierno "plurinacional" ecuatoriano a través de sus instancias "educativas"como el Consejo de Educación Superior (CONESUP), Consejo de Educación Superior (CES), Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), han agredido la voluntad soberana del pueblo kechua, shuars y los otros 20 existentes en territorio ancestral del Chinchaysuyu-Tawantinsuyano (Ecuador), como se puede observar en la Denuncia hecha ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, por las autoridades de la Universidad Comunitaria Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas "Amawtay Wasi", del 10 de abril del 2013.

El cierre definitivo de la Universidad "Amawtay Wasi" es negar y condenar a los jóvenes varones y mujeres llamados "indígenas"a seguir enclaustrados en la exclusión, la discriminación, sobre todo, en la incapacidad de profesionalizarse a pesar de que la Constitución Política del Estado Plurinacional ecuatoriano (CPEP) y los instrumentos jurídicos internacionales nacidos en la ONU, garantizan este derecho logrado mediante la lucha sensata e inteligente en el seno de las Naciones Unidas y en todos los foros

nacionales e internacionales, donde se ha hecho la denuncia y la demanda de merecer el reconocimiento de los derechos individuales y comunitarios en lo económico, político, cultural, jurídico y espiritual, ignorados por centenares de años de colonización española y latino-sudamericana en particular.

Este desacierto del gobierno de Correa ha merecido la condena y el repudio de personalidades vinculadas al ámbito académico, pues, es inconcebible como el discurso indigenista es un instrumento manipulador y no una actitud honesta con los pueblos y naciones herederas de la gran Civilización Mochika- Chimúdel Chinchaysuyu-Tawantinsuyano (Ecuador). Así encontramos condenando el cierre de la Universidad "Amawtay Wasi"a las autoridades universitaria de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN), Universidad Indígena Intercultural Kawsay (UNIK), Centro Amazónico de FomacaoIndígena (CAFI), la Universidad autónoma IndígenaIntercultural (UAIIN). Aunándose a esta denuncia e indignación el directivo del Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y El Caribe.

La indignación y la condena por el cierre definitivo de la UNIVERSIDAD COMUNITARIA INTERCULTURAL DE LAS NACIONALIDADES Y PUEBLOS INDIGENAS "AMAWTAY WASI"del Ecuador, ha traspasado las fronteras coloniales republicanas de Argentina, Bolivia, Perú, Nicaragua y de muchos otros países que se solidarizan fraternalmente con las Autoridades y el pueblo kechua, shuars y los 20 otros pueblos que pueblan

***Hacemos un llamado a todos los pueblos y naciones ancestrales del Tawantinsuyu (América del Sur) a cerrar filas en defensa de la UNIVERSIDAD "AMAWTAY WASI"***

la actual república ecuatoriana, pues, el derecho de los pueblos indígenas del Ecuador han sido violados, sobre todo, aquella que esta orientada a la profesionalización universitaria, para ser gestores de su destino histórico y político del siglo XXI, que es nuestro siglo como lo pronunciamos en las Naciones Unidas el año de 1992 en Ginebra, con motivo de la celebración colonial mal llamado "encuentro de dos culturas".

**Estudiantes de la Comunidad de Aprendizaje -Tabacundo.**

Estudiantes de Pedagogía Intercultural-Aja Shuar

Finalmente, a través de estas líneas expresar nuestra condena al Gobierno Neoliberal en la práctica de Rafael Correa, que oportunistamente enarbola la llamada "Revolución Ciudadana", y de otro lado práctica el etnocidio como herencia del proceso des-civilizatorio genocida impuesta por los euro-españoles desde el siglo XVI hasta hoy. Los gobiernos criollo-mestizos republicanos como fieles cumplidores del colonialismo interno se ven enmarrocados por los intereses oligárquicos de nuevo tipo, que canturrean construir el socialismo del siglo XXI con el únicopropósito de impedir que los pueblos y naciones herederos de la civilización tawantinsuyana, no retomen sus destino histórico y político y evitar que el colonialismo externo e interno con ropaje modernizante siga conservando su herencia colonial y conservar el poder terracidio republicano.

Hacemos un llamado a todos los pueblos y naciones ancestrales del Tawantinsuyu (América del Sur) a cerrar filas en defensa de la UNIVERSIDAD "AMAWTAY WASI"y demandar su pronta reapertura y la definitiva anulación de la RESOLUCION Nº001-068-CEAACES-2013 del 31 de octubre de 2013.

Al mismo tiempo demandamos que el FORO INDÍGENA de las NACIONES UNIDAS se pronuncie sobre este avasallamiento, como también la RED DE UNIVERSIDADES INDIGENAS, INTERCULTURALES, COMUNITARIAS DE ABYA YALA (RUIICAY). Es tiempo de estructurar nuestras propias instancias de defensa de nuestros derechos, para ello sería conveniente constituir a futuro la Red de Profesionales e Intelectuales kechuas, aymaras y amazonenses de Ecuador, Perúy Bolivia, con ello garantizar nuestro proyecto histórico y político del siglo XXI, como reto a los paradigmas neoliberales y socialistas del siglo XXI.

**ChukiawuMarka-HurinKollasuyu, 15 de Noviembre del 2013.**

# Audiencia en la acción de protección propuesta por estudiantes

El día de ayer 25 de abril, a las 09h00, ante el Juez Tercero de Tránsito de Pichincha, ciudad de Quito, se llevó a efecto la Audiencia Pública dentro de la Acción Constitucional de Protección solicitada por los estudiantes de la tercera promoción de Pedagogía Intercultural, chakra Tenta, pueblo Saraguro, en contra del Consejo de Educación Superior CES y el CEAACES.

La pretensión concreta planteada por los accionantes consiste en que el Juez constitucional acogiendo la demanda dicte una sentencia para que el CES, aplique de manera inmediata el llamado "Plan de Contingencia", a fin de que los estudiantes de la Universidad Amawtay Wasi hoy en manos del gobierno de Alianza País, puedan continuar y culminar sus estudios conforme a la planificación curricular original, sin tergiversación alguna a pretexto de "calidad". De la misma forma se hace notar que desde octubre del 2013, a la presente fecha han pasado ya 6 meses y los estudiantes siguen sin continuar sus estudios y este hecho constituye violación de los derechos colectivos establecidos en la constitución y el convenio No. 169 de la OIT, entre otros instrumentos, por lo que se pide que el Juez disponga el cese de la violación del derecho a la educación gratuita e intercultural bilingüe y se repare el daño causado hasta esta fecha por parte del CES.

Como ya es tradicional la actitud de los abogados contratados por el CES, manifestaron que son "respetuosos" de la interculturalidad, de los derechos colectivos y todos los instrumentos internacionales pero que recién han nombrado a un interventor para que este haga el Plan de Contingencia, que no se puede hacer de la noche a la mañana y que en mayo van a iniciar clases.

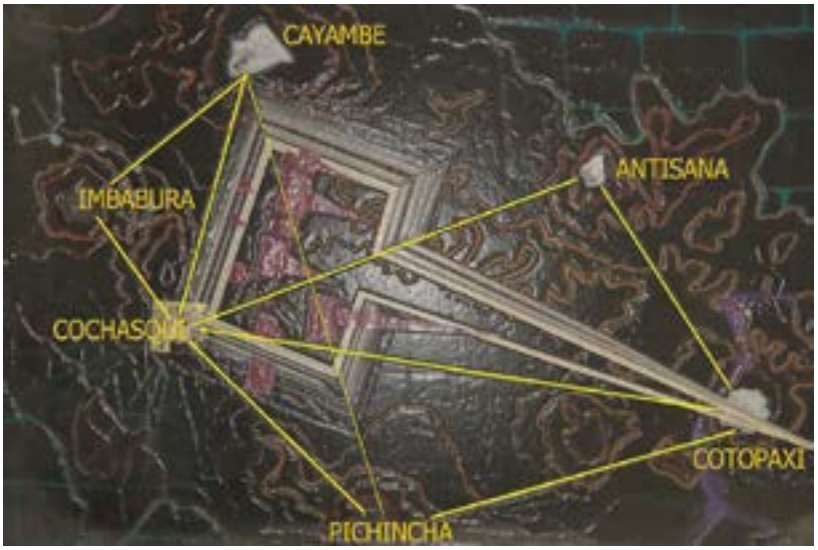
El abogado de los estudiantes Saraguros demostró documentadamente que el 6 de noviembre cuando nos notificaron con el cierre de la Universidad, ya nombraron a un señor Alvarez como interventor y que vienen señalando varias fechas para iniciar clases, así mismo quedó claro que los estudiantes deberán pagar una colegiatura al CES.

Dónde quedó la tan mentada educación gratuita y de calidad?

**Dirigentes encabezando la marcha en protesta del cierre de la Universidad Amawtay Wasi**

# Pacha/Espacio - tiempo...

## PIRÁMIDES DE COCHASQUI




En tiempos de nuestros abuelos antes de la llegada de ultramar, nuestra arquitectura siempre se proporcionaba en la escala fractal y por ende se posicionaba en base de los hitos como son los volcanes y nevados, es decir el manejo del territorio en el caso de cochasqui abarcaba posicionamiento astronómico....

*Ensayo Académico de la Teoría de la Arquitectura PUCE año 1996, Diseño: Kik Enrique Villacis Tapia Pablo Moreno y Julio Saransig. VER TESIS APORTES DEL ORDENAMIENTO TERRITORIAL DESDE LA COSMOVISIÓN DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS*

**Fuente:** https://www.facebook.com/photo.php?fbid=751000031594228&set=a.367617969932438.100514.100000527138271&type=1&theater

## Pluriversidad Indígena Amawtay Wasi: ¡PRESENTE!

Te presentamos un **video** en el cual puedes saber el por qué Correa cerró la Universidad Amawtay Wasi

https://www.youtube.com/watch?v=uaTRLn8gVyI

## Canción "Pluriversidad Amawtay Wasi" del maestro David West

http://www.youtube.com/watch?v=dOgZ3-1sDzA

# Se Inauguró Maestría Internacional en Comunicación Intercultural

**Por: Lizardo Zhagui**

**Popayán-Colombia**

Este Lunes 28 del presente, se inauguró la Maestría Internacional en Comunicación Intercultural con Enfoque de Género, dirigido a 18 comunicadores de tres países: Colombia, Nicaragua y Ecuador. El evento contó con la presencia de Rosalba Ipia, Coordinadora de la Universidad Autónoma Indígena Intercultural - UAIIN; la señora Leticia Castillo directora académica de las Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribeña Nicaragüense - URACCAN, y el Doctor Fernando Sarango, Rector de la Pluriversidad Amawtay Wasi Ecuador.

Luego de dar la bienvenida a los becados y acompañantes, las autoridades enfatizaron los objetivos más importantes de la maestría:

- Gestionar procesos y medios de comunicación con enfoque intercultural y de género.
- Desarrollar procesos de comunicación e investigación con enfoque intercultural y de género.

Todo esto con la finalidad de valorar y mantener la cultura ancestral de los Pueblos del Abya Yala.

La Música Andina por parte del Grupo de la UAIIN, conformada por los profesores de dicha universidad; y la danza de los niños del Grupo "Hijos de la Madre Tierra" llenaron de alegría a los asitentes que sintieron la hospitalidad colombiana.

Se homenajeó a Jorge Caballero, un periodista comprometido con los sectores indígenas y campesinos de la región, quien falleció el 14 de Abril del año en curso.

No faltó el brindis, con la chicha sagrada de los pueblos que realza el espíritu, acompañada de carantantas, (cascaritas de maíz) comida típica de Popayán, acompañada del "ahogado", mezcla de tomate, cebolla y achiote.

La maestría durará dos años de los cuales las clases será virtuales y con tres preseciales anuales de 15 días en: Popayán-Colombia, Quito-Ecuador y Managua-Nicaragua.

**Estudiantes de la primera promoción de la Maestría en Comun**

Autoridades de UAIIN, URACCAN AMAWTAY WASI, Y CRIC durante el acto inaugural

nicación Intercultural con enfoque de Género

Los niños del grupo “Hijos de la Madre Tierra” da la bievenida con una danza a los maestrantes

# Bismarck :
# Tu ejemplo y sabiduría permanecerá en todos nosotros

Ante la partida física de Bismarck Lee, Vicerrector y profesor de la Universidad de las Regiones Autónomas de las Costa del Caribe Nicaraguenses (URACCAN), se organizó un homenaje especial por parte de los Rectores, colaboradores y estudiantes de la Maestría Intenacional en Comunicación Intercultural-MICI conformada por las Universidades: Amawtay Wasi (Ecuador) y Universidad Autónoma Indígena Intercultual UAIIN (Colombia) y URACCAN (Nicaragua) donde se resaltó el trabajo dejado por el "Chino" como lo llamaban los que le conocieron.

Por ser defensor y admirador de la Pachamama, se sembró una planta llamada *gualanday,*que se destaca por el aroma de sus flores que endulzan el alma, caen y en poco tiempo nuevamente aparecen, no mueren sino que permanecen vivas.

Rosalba Ipia Ulcué, Coordinadora de la Universidad del Consejo Regional del Cauca (UAIIN) en su mensaje dijo: "Bismarck, tu ejemplo y sabiduría permanecerá en todos nosotros, trabajaste incansablemente para el bien del pueblo indígena y eso perdura, seguiremos adelante con tu ejemplo"

Luis Fernando Sarango, rector de la pluriversidad Amawtay Wasi del Ecuador, en su orden manifestó " Bicmarck no has muerto, porque en el mundo Andino las personas no morimos, solo físicamente nos ausentamos, tu espíritu está presente, ayúdanos a superar el duro caminar de nuestras vidas, para cumplir tus sueños que sembraste en tierra fértil y pronto darán los frutos"

Mientras el grupo de música entonaba la "Vasija de Barro" las lágrimas se confundieron con la tierra que depositábamos junto a la planta. Los estudiantes Ecuatorianos prendieron el fuego sagrado para que perdure la llama ardiente, oriente a todos los estudiantes indígenas de la región donde el profesor Lee, dejó sus saberes para el bien de todos. Finnalmente se entregó una placa recordatoria por parte de los representantes de la UAIIN - CRIC como muestra de solidaridad. (LZ)

**Los estudiantes de la MICI despiden simbólicamente a su vicerrector Bismarck Lee en Popayán**

# Nuevo Consejo de Gobierno del Pueblo Kitu-Kara

**Nuevo Consejo de Gobierno del Pueblo Kitu Kara.**

A la sociedad en general:

El pasado 5 de abril, las comunas, comunidades y organizaciones del Pueblo Kitu-Kara celebraron su IV Congreso donde se definieron líneas políticas de trabajo y eligieron a su nuevo Consejo de Gobierno.

La reconstitución del Pueblo Kitu-Kara[1], iniciada en el año 2000, tiene como una de sus prioridades fundamentales la reunificación de las Comunas, comunidades y organizaciones indígena campesinas que se auto identifican como tal, y que están asentadas en el territorio ancestral Kitu-Kara, ubicadas en los cantones Quito, Rumiñahi y Mejía, de la provincia de Pichincha. El pueblo Kitu-Kara es una realidad histórica y un proyecto político base de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador CONAIE, y tiene por objetivo central la construcción del Estado Plurinacional, la defensa de los derechos políticos, económicos y culturales de las comunas, comunidades y organizaciones, y la lucha por una sociedad justa, equitativa y democrática.

El nuevo Consejo de Gobierno del Pueblo Kitu-Kara tiene el firme convencimiento de que los principios políticos e ideológicos generales recogidos en el Proyecto Político de la CONAIE, sin perjuicio de su permanente debate crítico, guardan plena vigencia histórica: como parte del movimiento indígena nacional reconocemos que nuestra lucha es contra “el Estado excluyente, antidemocrático y represivo…”, “contra el sistema económico, político e ideológico [cultural] capitalista”. Entendemos que la lucha de las comunas, pueblos y nacionalidades indígenas no son aisladas, sino que se circunscriben como parte de la movilización nacional e internacional de todxs lxs oprimidxs y explotadxs por el capitalismo y los sistemas imperialistas; es por esto que nos sentimos identificados, unidos y reconocidos en las luchas de las mujeres, los trabajadores, los ecologistas, los jóvenes, los estudiantes y por eso la unidad de las organizaciones sociales y políticas de izquierda es otro de nuestros propósitos.

En la actual situación económica y política que atraviesa la región latinoamericana,

donde gobiernos de factura neoliberal pugnan por sostener viejas lógicas de acumulación apoyados en la tradicional fuerza imperialista estadounidense y europea; y de otro lado, los distintos gobiernos llamados progresistas, con distinta experiencia y lógicas, intentan construir nuevas bases de un tipo distinto, más moderno, de acumulación capitalista, buscando apoyos en las potencias mundiales emergentes (¿nuevos imperialismos?), pero que pese a los buenos resultados en inversión y políticas sociales, como educación, salud, infraestructura, las estructuras de acumulación capitalista, y los Estados que se están construyendo generan contradicciones que empiezan a manifestase en crisis y conflictividad social, como podemos ver en Argentina, Venezuela, Nicaragua y Brasil, y en términos electorales en el Ecuador. Como organización anticapitalista, de izquierda y antiimperialista, no confundimos nuestros objetivos; a nivel global y regional las tradicionales fuerzas del capital y las emergentes están en abierta pugna por construir salidas a la crisis del sistema capitalista y consolidar nuevas hegemonías. En ese escenario latinoamericano nosotros no desviamos nuestra lucha y en la crisis política venezolana sabemos que está en juego y quiénes son los enemigos, nosotros siempre estaremos del lado los pueblos organizados y en contra de la derecha empresarial y de la intervención imperialista.

En el Ecuador, si bien se ha logrado superar algunas taras del neoliberalismo como es la importante inversión social en infraestructura y servicios públicos; el modelo económico que se está construyendo, asentado en nuevos grupos empresariales y en el extractivismo, es una modernización capitalista apuntalada por el Estado. Por otro lado el modelo político que está erigiendo el gobierno de Rafael Correa y Alianza País necesita de un Estado fuerte y una sociedad débil y dispersa, es por eso que la llamada revolución ciudadana ataca a toda organización social independiente y crítica y criminaliza y judicializa la protesta social. En estos siete años de gobierno el régimen correísta ha ido en sentido contrario a lo que determina la Constitución del 2008 aprobada por el 62% de los ecuatorianos y ecuatorianas es decir contra toda posibilidad de construcción de la plurinacionalidad, de los derechos de la naturaleza y de un régimen del Sumak Kawsay. Este elemento se hace evidente ante la negativa de discutir y aprobar nuevos marcos jurídicos en materia agraria, de agua, sistemas comunitarios de tenencia de la tierra, de economía, territorio y de gobierno, entre otros. Frente a esta realidad, nuestra lucha es contra toda forma de opresión y explotación, y lo hacemos recuperando el proyecto político histórico del movimiento indígena.

Las luchas más importantes que enfrentamos las organizaciones del Pueblo Kitu-Kara nos oponen al gran capital que se expresa en la invasión de grandes centros comerciales, proyectos urbanísticos, industriales y/o agroindustriales cerca de los territorios comunitarios, y en algunos casos incluso dentro de ellos; esto destruye los sistemas comunitarios de tenencia y administración comunitaria de las tierras y territorios, de producción y las lógicas colectivas de organización y cultura. Por otro lado también enfrentamos la arremetida vertical

y antidemocrática del Estado, manifestada en las políticas públicas inconsultas de los municipios, como los grandes proyectos públicos (el nuevo aeropuerto de Quito, la ruta viva, la nueva zona franca adjunta al nuevo aeropuerto, entre otros). Las medidas legislativas municipales u Ordenanzas que contradicen la Constitución y el Convenio 169 de la OIT, que afectan la condición de indivisibilidad e inalienabilidad de la propiedad y territorios comunitarios.

Estas políticas estatales y los grandes proyectos privados amenazan la existencia de las comunidades, comunas indígenas y campesinas y se implementan en abierta contradicción con lo que determina la Constitución y el Convenio 169 de la OIT.

Estas y otras problemáticas fueron analizadas en el IV Congreso del Pueblo Kitu-Kara y se tomaron importantes resoluciones para organizar la lucha y la defensa de sus derechos y se encargó a las nuevas autoridades comunitarias del pueblo dar viabilidad a esta importante tarea. En cumplimiento de este mandato, como Consejo de Gobierno convocamos e instamos a las organizaciones de los pueblos y nacionalidades y a las organizaciones regionales y nacionales como la ECUARUNARI y la CONAIE a debatir responsable y coherentemente las discrepancias existentes y resolver al calor del proyecto político histórico del movimiento indígena, construido en las luchas sindical-agrarias de los años 40 y 50, en las grandes movilizaciones nacionales agrarias, estudiantiles y obreras de los años 60 y 70 y la lucha por la construcción del Estado plurinacional de los 80 y 90 del siglo XX.

Estas son nuestras posiciones y propuestas que ponemos a consideración y debate.

**Por el nuevo Consejo de Gobierno**

**Fernando Cabascango**
**PRESIDENTE**

**Posicionamiento de la nueva Directiva del Pueblo Kitu Kara .**

# Carta de José de Souza Silva en Solidaridad con la Universidad Amawtay Wasi

Campina Grande, 30 de septiembre de 2013
Estado de Paraíba
Brasil

Doctor
Francisco Cadena
Presidente del CEAACES
Quito, Ecuador

Respetado Doctor:

Momentos extraordinarios exigen evaluaciones extraordinarias. Una crisis civilizatoria es el epicentro de los cambios transformacionales de la vida humana y no humana en el Planeta desde la segunda mitad del Siglo XX. Son profundas las implicaciones para todas las esferas de la existencia y campos del conocimiento, incluso para la ciencia. En "*El Fin de las Certidumbres"*, el Premio Nobel de Química 1977, Ilya Prigogine, alerta que la ciencia ya no puede prometer certezas, apenas posibilidades. Según él, la natura-leza no es "algo" pasivo sometido a "leyes deterministas" universales. Al inicio del siglo XXI, fuera del mundo de la ciencia, el saber científico continúa imprescindible para la humanidad, pero es apenas uno entre otros saberes igualmente relevantes. Por otro lado, dentro de la ciencia no hay apenas el paradigma positivista para generar conocimiento científico válido; éste continúa protagónico apenas en la interpretación y manejo de fenómenos físicos, químicos y biológicos cuya naturaleza y dinámica no dependen de la percepción humana.

Para los demás fenómenos dependientes de la interpretación humana, como el de la innovación, es crítico comprender los procesos de interacción social a través

**José de Souza Silva.**

del cual distintos grupos humanos construyen en sus contextos locales sus diferentes percepciones de la realidad. Para eso emergieron otras opciones paradigmáticas, como el neo-racionalismo, el neo-evolucionismo y el constructivismo.

Entre otras consecuencias, ya no hay un modelo ideal, universal y neutral de evaluación. Todo modelo es simultáneamente contextual y social, comprometido con la visión de mundo (concepción de realidad) y el pensamiento de sus autores, además de reflejar valores, intereses y compromisos de su época. Por tanto, si un modelo de evaluación es concebido por los que abrazan, por ejemplo, el paradigma positivista, dicho modelo no es apropiado para evaluar una iniciativa concebida desde la racionalidad de otro paradigma que no sea positivista o por lo menos neo-positivista, como el paradigma cons-tructivista, que parece ser el paradigma científico de la Universidad

Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas “Amawtay Wasi”.

Hace tiempo, tuve el privilegio de compartir y aprender con los líderes de la Universidad “Amawtay Wasi” en el periodo de su concepción. Me emocionó, apasionó y comprometió sentir que ellos también manejaban excepcionalmente bien el paradigma constructivista en su versión crítica, creativa y propositiva, el paradigma de la época histórica emergente con más legitimidad junto a los pueblos del mundo por su perfil contextual, interactivo y ético.

***“No hay un modelo ideal, universal y neutral de evaluación. Todo modelo es simultáneamente contextual y social, comprometido con la visión de mundo (concepción de realidad) y el pensamiento de sus autores”***

Por lo tanto, considerando:

• Que no hay un modelo único, universal e ideal de evaluación, apropiado para in-terpretar y transformar de forma relevante cualquier iniciativa institucional en medio de la complejidad, diversidad y diferencias constitutivas de las realidades nacionales de la educación superior en el contexto global cambiante;

• Que la Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas “Amawtay Wasi” ha sido concebida para asumir el contexto como la referencia inspiradora de sus decisiones y orientadora de sus acciones más relevantes, la interacción como la estrategia permanente de la forma de actuación de sus educa-dores y educandos, y la ética como su compromiso no-negociable con la vida;

• Que la crisis de la civilización occidental es también la crisis del desarrollo, el paradigma occidental hegemónico en el mundo, a pesar de haber perdido su monopolio como forma única para crear conocimiento científico válido;

• Que en la Región Andina, más precisamente (primero) en Ecuador, emerge la única alternativa al desarrollo, lo que hace de América Latina, la región más desigual del mundo, la última esperanza del Planeta, cuyas semillas son sembra-das por instituciones como la Universidad “Amawtay Wasi”;

• Que hoy la Universidad “Amawtay Wasi” ha logrado aceptación y respeto entre los que construyen la ‘Epistemología del Sur’, rompiendo con la geopolítica del conocimiento que impone ‘lo relevante’ como algo que existe siempre en otros idiomas, es creado siempre por ciertos actores y nos llega siempre desde ciertos lugares, que nunca coinciden con nuestros idiomas, autores y lugares;

• Que el CEAACES no está en contra de la relevancia del contexto, la interacción y la ética como referencias para inspirar iniciativas educativas comprometidas con la construcción de comunidades felices con modos de vida sostenibles, constitutivas del mandato de la Universidad “Amawtay Wasi”;

• Que el CEAACES no está en contra de las premisas ontológicas, epistemológicas, metodológicas y axiológicas constitutivas del paradigma constructivista en su versión científica crítica, creativa y propositiva, que son fuentes esenciales de la coherencia paradigmática de la Universidad “Amawtay Wasi”.

Vengo muy respetuosamente solicitar de Vuestra Señoría verificar si la coherencia

paradigmática del modelo de evaluación con el cual el CEAACES evalúa la Universidad "Amawtay Wasi" está en correspondencia ontológica, epistemológica, metodológica y axiológica con el paradigma constructivista que es una de las principales fuentes de su coherencia. Apelando a la 'autoridad del argumento', que democráticamente protege a intereses colectivos, más que al 'argumento de la autoridad', que autoritariamente promueve intereses particulares, sugiero a Vuestra Señoría reconsiderar el proceso evaluativo de dicha Universidad para que un 'modelo sui genéris' de evaluación sea concebido para evaluar una iniciativa tan sui genéris como relevante para el mundo y no apenas para Ecuador. En el futuro próximo, la historia reconocerá positivamente la importancia crítica de esa decisión democrática por parte de Vuestra Señoría.

Si no se toma esa decisión, si la Amawtay Wasi desaparece del paisaje institucional educativo del Ecuador, el neocolonialismo obtendrá otra "victoria sin batalla", más de cinco siglos después de la conquista de Abya Yala, sin movilizar ningún ejército. El trabajo de eliminar los que osan ser fuente de pensamiento crítico, creativo y propositivo, para que continúe intocable el pensamiento subordinado al conocimiento autorizado por el más fuerte, concebido lejos de nuestras realidades y sin compromiso con nuestro futuro, lo hacemos nosotros mismos. ¿Hasta cuándo? ¿A qué costo?

Respetuosamente,

José de Souza Silva, Ph.D.
Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (Embrapa)
E-mail: jose.souza-silva@embrapa.br
Tel: (55-83) 3182-4300 – Ramal 4336 (Oficina)

Líder de la Red Nuevo Paradigma
para la innovación institucional en América Latina
E-mail: josedesouzasilva@gmail.com
Cel: (55-83) 9918-0013

**Marcha de protesta en contra del cierre de la Universidad Amawtay Wasi**

# Informe de los veedores en la "EVALUACIÓN" a la Amawtay Wasi

**RED DE UNIVERSIDADES INDIGENAS, INTERCULTURALES, COMUNITARIAS DE ABYA YALA**
**RUIICAY**

San Francisco de Quito, Ecuador
06 de Octubre 2013

Dr. Francisco Cadena
Prersidente del CEAACES

Sus Manos.

ceaaces
Fecha: 08/10/2013
Recibido:
ANEXOS:

Estimado Dr. Cadena

Primeramente, quisieramos saludarlo y presentarnos formalmente.

Los suscritos, Yuri Zapata Webb, Vicerrector de la Universidad de las Regiones Autonómas de la Costa Caribe Nicaraguense (URACCAN) y Benecio Quispe Gutierrez, Catedrático Boliviano, ExViceministro de Educacion Superior (2006-2007, 2012-2013), Ex Rector de la Universidad Indigena Boliviana Aymara Tupak Katari (2009-2012), actualmente Jefe de la Unidad Tecnica del Observatorio Plurinacional de la Calidad Educativa de Bolivia, ambos miembros de la Red de Universidades Indigenas Interculturales Comunitarias de Abya Yala (RUIICAY), la cual es parte de la Universidad Indigena Intercultural (UII) que promueve el fondo Indigena, hemos sido comisionados como veedores para acompañar a la UINPI-AW en su proceso de evaluación institucional, el cual lo realiza la institución que usted bien preside.

En esta oportunidad quisieramos dejarle patentizado algunos comentarios generales que se han construido en el proceso que hemos venido observando con relación a la práctica de la evalcuaión institucional. Nuestros comentarios son los siguientes:

1.- Los pueblos indigenas en latinoamerica, como resultado de la colonización, históricamente, han sido negados y discriminados en sus derechos y oportunidades politicas, económicas y culturales por los Estados coloniales y neoliberales. En este contexto, en el ámbito de la Educación Superior, los pueblos indigenas siempre han tenido poca o ninguna oportunidad de acceso, dependiendo del periodo histórico; por otra parte, Las instituciones de educación superior siempre se han construido imitando los modelos europeos y/o

norteamericanos que no tomaban ni toman en cuenta los conocimientos, las ciencias y los idiomas de los pueblos indígenas.

2.- En este contexto estatal totalmente adverso, los pueblos indígenas han ido, literalmente, sobreviviendo. La vivencia, aun, de los modos de vida, la sabiduría, las ciencias, la lengua, etc. de los pueblos indígenas se debe a una serie de luchas, sangre, coraje y estrategias de sobrevivencia. En este marco, construir oportunidades económicas, políticas y culturales por los propios pueblos indígenas, es verdaderamente resultado de un gran esfuerzo y coraje, de alto costo humano.

3.- En este contexto, el nacimiento de la Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas "Amawtay Wasi" habrá sido resultado de un esfuerzo verdaderamente sobrehumano, es decir, de décadas y siglos de resistencia y lucha comunitaria de los pueblos indígenas, por tanto, histórica. Sin embargo, el desarrollo autogestionario comunitario de la Universidad "Amawtay Wasi" se ha topado, al no ser comercial, con fuertes problemas económicos y con un modelo universitario, casi naturalizado, donde pensar un modelo universitario, como propone la "Amawtay Wasi", es casi imposible su desarrollo, porque sale del orden mercado-céntrico establecido. A pesar de esta adversa realidad, es loable y ejemplo que la Universidad Intercultural "Amawtay Wasi" se haya desarrollado con todas sus limitaciones, pero con muchas potencialidades que vienen de la memoria profunda de nuestras comunidades, que en este contexto de crisis civilizatoria mundial, se constituyen en posibilidad alternativa.

4.- En el presente, es importante que los gobiernos revolucionarios potencien y desarrollen las reivindicaciones de los pueblos indígenas logradas en anteriores gobiernos colonial-neoliberales. En este contexto, como justo homenaje a la lucha de los pueblos indígenas del Ecuador, ojalá el Gobierno revolucionario del Presidente Correa, pueda buscar mecanismos y condiciones para potenciar y desarrollar la Universidad "Amawtay Wasi" y unido con los pueblos indígenas ofrecer oportunidades de formación profesional de calidad intercultural y pertinencia a las y los hijos de los pueblos indígenas.

5.- Por otra parte, es importante mencionar, que en el proceso de evaluación de la Universidad "Amawtay Wasi" por parte del CEAACES, por medio de una Comisión Evaluadora, se pudo observar algunas inconsistencias:

a). El Art. 18 establece dos fases del proceso de evaluación, la autoevaluación y la evaluación institucional (verificación), sin embargo sólo se realizó la segunda etapa.

b). El proceso de evaluación inicio el día 23 de Septiembre. Sin embargo, a través de una Carta del día 02 de Octubre, el CEAACES a través de un oficio, hace llegar las matrices, las que son la base de la verificación por parte del equipo de evaluadores.

c). La evaluación que debió ser la constatación in situ, de acuerdo a la matriz, se hizo al azar, suponemos que el equipo de evaluadores realizó la verificación lo hizo de memoria o improvisadamente.

6.- El proceso de Evaluacion no considera el modelo pedagógico de la Universidad "Amawtay Wasi" que responde a otra visión que no es la convencional, sino el de los pueblos indígenas. Y tiene otros objetivos. La infraestructura tiene otra concepción de vinculación con la naturaleza.

7.- La actitud y trato de algunos miembros del equipo evaluador no fue muy profesional, sino inquisitoria y colonial. Mecionamos algunos ejemplos: i) Yo soy el jefe de este proceso y se hace lo que digo, ii) Grabación en secreto con preguntas capsiosas, iii) Esta es mi opinión, no del CEAACES, iv) Yo tengo multiples ocupaciones y no tengo tiempo que perder, v) No es bonito venir a hacer esta actividad, que ha sido muy problemática.

Con la esperanza de que la Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas "Amawtay Wasi" pueda ser potenciada, desarrollada y los pueblos indígenas junto a su gobierno revolucionario puedan encaminarse en una nueva etapa con mejores condiciones y oportunidades en educación superior. Hacemos referencia a usted, para que al momento de toma de decisiones sobre el futuro de la UINPI-AW, sean valoradas nuestras consideraciones.

De usted, atentamente.

MA. Yuri Zapata Webb
Miembro RUIICAY

Lcdo. Benecio Quispe Gutierréz
Miembro RUIICAY

Cc: Amawtay Wasi
RUIICAY
UII-Fondo Indigena

# Reunión de rectores y rectoras de la RUIICAY

Rectores miembros de la Red de Universidades Indígenas Interculturales y Comunitarias del Abya Yala, sostienen reunión en la Universidad Indígena Intercultural, UAIIN, en Colombia, el encuentro se desarrollará el 2 y 3 de Mayo.
La reunión se realiza en el marco de la planificación que tiene establecida la Red conformada por diez instituciones de educación superior Indígenas Interculturales procedentes de Ecuador, Bolivia, Colombia, México, Panamá, Venezuela, Argentina, y Nicaragua.

El evento tiene contemplado dar continuidad al abordaje de temáticas abordadas en el último encuentro realizado en la Universidad Nacional de Panamá, (Oficina de Pueblos Indígenas), en el año 2013, y para organizar actividades a realizar en los a los siguientes años.

“Estamos dando continuidad a la reunión realizada en el año pasado en Panamá, en la búsqueda de consolidar varias temáticas que son de gran interés para la RUIICAY”, aseguró el Maestro Luis Fernando Sarango, Rector de la Pluriversidad AMAWTAY WASI Asimismo los rectores y rectoras están terminando un documento relacionado a los indicadores para evaluación y acreditación desde la RUIICAY.

“También estaremos hablando sobre la construcción de Indicadores de Evaluación y Acreditación desde la Red de Universidades Indígenas Interculturales y Comunitarias del Abya Yala. Así como el abordaje de dos programas de Maestrías”, informó el Maestro Sarango.

Los académicos y académicas también realizan abordaje sobre la ejecución de dos programas de Maestrías en Paradigma del Buen Vivir y Docencia e Investigación Intercultural.

INSCRÍBETE YA
CURSO (KPY)
EN COMUNICACIÓN
COMUNITARIA
INTERCULTURAL CCI
PLURIVERSIDAD
AMAWTAY WASI
ECUARUNARI
Inscripciones: Marzo y Abril 2014
Admisiones: del 6 al 8 de mayo 2014
Matrículas: del 12 al 19 de mayo 2014
Más información en:
http://www.amawtaywasi.org